



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນະຖາວອນ

\*\*\*\*\*

ແຂວງຫຼວງພະບາງ  
ພະແນກ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້  
ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ  
ໂຄງການ CBI-LENS2-018

ບົດລາຍງານສິ້ນສຸດໂຄງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການຮ່ວມມືຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ມູຟິງ  
ມູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ



- ❖ ກະກຽມໂດຍໂຄງການຍ່ອຍ: ໂຄງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການຮ່ວມມືຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ມູຟິງ ມູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ.
- ❖ ທົບທວນ-ກວດກາໂດຍ ວິຊາການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ:.....
- ❖ ວັນທີສິ່ງ:.....
- ❖ ວັນທີທົບທວນ:.....
- ❖ ວັນທີສິ່ງບົດລາຍງານສຸດທ້າຍ ສະບັບເຊັ່ນ:.....

I. ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປກ່ຽວກັບໂຄງການຢ່ອຍ

- ❖ ຊື່ໂຄງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການຮ່ວມມືຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ມູຝິງ ມູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ. ລະຫັດໂຄງການ: CBI 018
- ❖ ທີ່ຕັ້ງໂຄງການ: ປ່າປ້ອງກັນ ມູຝິງ ມູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ເມືອງຊຽງເງິນ ແລະ ເມືອງນານ,ແຂວງຫຼວງພະບາງ
  - ອົງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ: ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ( ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ )
  - ຊື່ຫົວໜ້າໂຄງການ ແລະ ຂໍ້ມູນຕິດຕໍ່ ເບີໂທ ແລະ ອີເມວ: ທ່ານ ດວງຄໍາ ດວງດາລາ  
ໂທລະສັບ: 020 5575 4410 , Email: [dduang kham@yahoo.com](mailto:dduang kham@yahoo.com)
  - ວັນທີເຊັນສັນຍາ: ວັນທີ 23 ກຸມພາ 2018

ໄລຍະເວລາໂຄງການຕາມແຜນ: **3 ປີ 9 ເດືອນ**

ແຕ່ 1 ມີນາ 2018	ຮອດ 31 ທັນວາ 2020
-----------------	-------------------

ໄລຍະເວລາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕົວຈິງ: **3 ປີ 9 ເດືອນ**

ແຕ່ 1 ມີນາ 2018	ຮອດ 31 ທັນວາ 2021
-----------------	-------------------

ການຕໍ່ສັນຍາໂຄງການຄັ້ງສຸດທ້າຍ:

ແຕ່ 1 ກໍລະກົດ 2021	ຮອດ 31 ທັນວາ 2021
--------------------	-------------------

ຈໍານວນຄັ້ງທີ່ຂໍຕໍ່ອາຍຸໂຄງການຢ່ອຍ: **3 ຄັ້ງ** ( ເນື່ອງຈາກມີຜົນກະທົບຕໍ່ການແຜ່ລະບາດຂອງພະຍາດ COVID-19 ).

ງົບປະມານທັງໝົດທີ່ອະນຸມັດ: **599,999 USD** ( ຫ້າແສນເກົ້າສິບເກົ້າຝັນເກົ້າຮ້ອຍເກົ້າສິບເກົ້າ ໂດລາສະຫະລັດ ລວມທັງເງິນແຮ 10 %)

ງົບປະມານຕົວຈິງທັງໝົດທີ່ໄດ້ຮັບຈາກ ຄສລ2: **545,453.64 USD** ( ຫ້າແສນສີ່ສິບຫ້າຝັນສີ່ຮ້ອຍຫ້າສິບສາມໂດລາສະຫະລັດ )

ລາຍຈ່າຍຕົວຈິງທັງໝົດ: **545,453.64 USD** ( ໂດລາສະຫະລັດ ) ຫ້າແສນສີ່ສິບຫ້າຝັນສີ່ຮ້ອຍຫ້າສິບສາມ

ຍອດຄົງເຫລືອງົບປະມານ ( ເປັນເງິນໂດລາ ): **0,0 USD** ( ສູນ ໂດລາສະຫະລັດ )

ໂຄງການຢ່ອຍ ຈະເຮັດຫຍັງກັບທຶນທີ່ເຫລືອ: (ໝາຍ  ເອົາ 1 ທາງເລືອກ ລຸ່ມນີ້)

ສົ່ງທຶນທີ່ເຫລືອຄືນໃຫ້ໂຄງການແມ່ ຄສລ2

ນໍາໃຊ້ເພື່ອຈຸດປະສົງອື່ນໆ, ໃຫ້ລະບຸ

---

## II. ຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຍ່ອຍ

### 2.1. ວິເຄາະຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການຍ່ອຍ ແລະ ສະຖານະຜົນສໍາເລັດຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.

ຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການຍ່ອຍ	ຄວາມຄືບໜ້າຕົວຈິງ ທີ່ບັນລຸໄດ້ ໃນຕອນທ້າຍຂອງໂຄງການຍ່ອຍ	ເຫດຜົນທີ່ບໍ່ສາມາດບັນລຸໄດ້ຕາມຈຸດປະສົງ
<p>ສ້າງຄວາມອາດສາມາດດ້ານການຄຸ້ມຄອງ ປ່າປ້ອງກັນແຂວງ ຜູ້ຝຶງ-ຜູ້ຜາທູນ ແລະ ຕາດກວງຊື່ ແລະ ປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນ ທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນ ແລະ ຕິດກັບ ປ່າປ້ອງກັນ</p>	<p>- ຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ຕັ້ງແຕ່ເລີ່ມຕົ້ນມາຮອດ ໄລຍະທ້າຍຂອງໂຄງການ ສາມາດບັນລຸຈຸດປະສົງທີ່ວາງໄວ້ຄື: ພະນັກງານຂັ້ນແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມງານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມໄລຍະສັ້ນ ແລະ ໄປທັດສະນະສຶກສາຖອດຖອນບົດຮຽນດ້ານວິຊາການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ ຢູ່ທາງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງ ປະເທດ ຈຳນວນທັງໝົດ 2 ຄັ້ງ 37 ຄົນ. ເຮັດໃຫ້ພະນັກ ງານມີຄວາມອາດສາມາດໃນການປະສານງານ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແລະ ປ່າປ້ອງກັນດີຂຶ້ນ. ໂດຍສະເພາະການຈັດສັນເຂດປ່າປ້ອງກັນ ເຂດຫວງທ້າມ, ເຂດຄຸ້ມຄອງນໍ້າໃຊ້ ແລະ ປັກຫຼັກໝາຍຢ່າງຈະແຈ້ງ, ການກວດກາລາດຕະເວນໂດຍໃຊ້ໂປແກມສະມາດໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ ແລະ ໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ປູກຈິດສຳນຶກດ້ານການອະນຸລັກ. ນອກຈາກພະນັກງານແລ້ວ ຊາວບ້ານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມທາງດ້ານການປູກຝັງ ລ້ຽງສັດ ການຮັກສາສຸຂະພາບສັດເກີດພະຍາດຮູ້ວິທີການປ້ອງກັນ ແລະ ການປິ່ນປົວພະຍາດ ຄະນະຄຸ້ມຄອງກອງທຶນຂັ້ນບ້ານແມ່ນມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃນການຄຸ້ມຄອງກອງທຶນທີ່ທາງໂຄງການມອບໃຫ້ເຊິ່ງມັນສະແດງອອກໃນການເກັບກູ້ດອກເບ້ຍ ແລະ ການໝູນວຽນທຶນໄປໃຫ້ກຸ່ມໃໝ່ ແລະ ການຮ່ວມມື-ປະສານງານກັບທາງເມືອງ, ພາກສ່ວນຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂັ້ນເມືອງກໍໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃຫ້ການຮ່ວມມືໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຮ່ວມກັບໂຄງການ ພ້ອມກັບເຕັກນິກອື່ນໆ ໂດຍສະເພາະແມ່ສະຫະພັນແມ່ຍິງຂອງເມືອງເປົ້າໝາຍແມ່ນເອົາໃຈໃສ່ຕິດຕາມກອງທຶນຂອງບ້ານ ແລະ ການລົງໂຄສະນາປູກຈິດສຳນຶກໃຫ້ແກ່ຊາວບ້ານເຂົ້າໃນວຽກງານຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ)</p> <p>1. - ປະຊາຊົນໃນ 2 ເມືອງ ,1 ນະຄອນ 25 ບ້ານ ທີ່ຢູ່ໃນ ແລະ ບ້ານອ້ອມຂ້າງປ່າປ້ອງກັນໄດ້ຮັບຮູ້ຂອບເຂດ ແລະ ຄວາມສຳຄັນຂອງປ່າໄມ້, ສັດນ້ຳ ແລະ ສັດປ່າ ຢ່າງຈະແຈ້ງຈາກການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ປູກຈິດສຳນຶກດ້ວຍຫຼາຍຮູບແບບ ແລະ ໄດ້ຮັບທຶນສະໜັບສະໜູນກິດຈະກຳພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ ຕິດພັນກັບຂໍ້ຕົກລົງວ່າດ້ວຍການອະນຸລັກ ແລະ ເຂົ້າເຈົ້າໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປະຊຸມປຶກສາຫາລື, ວາງແຜນ, ການກວດກາລາດຕະເວນ</p>	

	<p>ແລະ ການລາຍງານ ເຮັດໃຫ້ຫຼາຍຄອບຄົວໄດ້ມີວຽກເຮັດງານທຳ, ມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຄອບຄົວທີ່ມີລາຍຮັບໜ້ອຍທີ່ອາໄສຢ່າໄມ້ ໄດ້ຫຼຸດຜ່ອນການໄປຊົມໃຊ້ຊັບພະຍາ ກອນປ່າໄມ້ ບັນຫາໄພຂົມຂູ່ຕໍ່ການຄ້າຂາຍສັດປ່າແລະ ປ່າໄມ້ໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນແມ່ນຫຼຸດລົງ. ປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບທຶນ ເຂົາເຈົ້າມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການສະໜອງທຶນ ແລະ ກິດຈະກຳ ພ້ອມທັງລາຍຮັບ-ຜົນຕອບແທນ ໂດຍບໍ່ໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເຂົ້າໄປຫາກິນໃນປ່າ ແລະ ການປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ດັ່ງກ່າວ ເພາະວ່າບັນດາທຸກກິດຈະກຳແມ່ນຊາວບ້ານເປັນຜູ້ຄັດເລືອກ ແລະ ສ້າງກົດລະບຽບກຳນົດເອງ</p>	
--	---	--

**2.2. ວິເຄາະຜົນໄດ້ຮັບຫຼັກ ຂອງໂຄງການຢ່ອຍ ແລະ ສະພາບຜົນສຳເລັດ.**

ຜົນໄດ້ຮັບຫຼັກຂອງໂຄງການຢ່ອຍ	ຕົວຊີ້ວັດຜົນໄດ້ຮັບຫຼັກ ທີ່ບັນລຸໄດ້ ໃນຕອນທ້າຍຂອງໂຄງການຢ່ອຍ	ເຫດຜົນທີ່ບໍ່ສາມາດບັນລຸໄດ້ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ກຳນົດ
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບ ຕົວຊີ້ວັດ 1:</b> ຄະແນການ ຕິດຕາມການຄຸ້ມຄອງແບບມີປະສິດທິຜົນ ( Management Effectiveness Tracking Tool ) (METT) ໃນພື້ນທີ່ ເຂດພື້ນທີ່ປ່າປ້ອງກັນພູພື້ງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ເພີ່ມຂຶ້ນ. (ຈຳນວນ); ຕົວຊີ້ວັດຜົນໄດ້ (PDOຕົວຊີ້ວັດ1)</p>	<p>ຄະແນນຕິດຕາມ ເຄື່ອງມືການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນທີ່ມີປະສິດທິພາບເພີ່ມຂຶ້ນໄດ້ມີການເພີ່ມຂຶ້ນປະຈຳປີເພື່ອ. ຕອບສະ ໜອງຕົວຊີ້ວັດຈຸດປະສົງທີ່ 1 ຂອງ ຄສລ2 ]</p> <p>ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈຳປີ: 39%</p> <p>ຂໍ້ມູນຜົນຖານ: 9%</p> <p>ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 43%</p> <p>( ແຜນປີ 2018 ມີ 25, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 43) ຕົວຊີ້ວັດນີ້ ສາມາດບັນລຸຕາມຄາດໝາຍທີ່ໄດ້ວາງໄວ້ເປັນຢ່າງດີ ແລະ ສິນຄາດໝາຍໃນການປະເມີນໄດ້ປະສານງານກັບກົມປ່າໄມ້,ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ, ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ຫ້ອງການກະສິກຳແລະປ່າໄມ້ເມືອງຊຽງເງິນ ເມືອງນານ, ບັນດາໂຄງການF-REED, ໂຄງການແຈັດ(CHESH – LAO) ຂະແໜງປ່າໄມ້ແຂວງ, ທີມງານໂຄງການ ແລະ ວິຊາການເຂົ້າຮ່ວມ, ຜົນການປະເມີນເຫັນວ່າບັນລຸໄດ້43ຄະແນນໃນປີ 2020 ແລະ ເງື່ອນໄຂທີ່ພາໃຫ້ຄະແນນເພີ່ມຂຶ້ນແມ່ນມາຈາກຂໍ້ທີ 1 ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມ ວຽກງານຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ໃນ</p>	

	<p>ໄລຍະ 3 ປີຜ່ານມາດັ່ງນີ້: ນະໂຍບາຍປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ການນໍາໃຊ້ຄຸ້ມຄອງໂຄງການ ການນໍາໃຊ້ໂປຼແກມSmartເຂົ້າໃນວຽກງານກວດກາລາດຕະເວນ ປະເມີນເຄື່ອງມືຕິດຕາມ-ປະເມີນປະສິດທິພາບ METT ການວາງແຜນ, ການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນ ການໂຄສະນາປຸກຈິດສໍານິກ ວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ Promis2ທັດສະນະສຶກສາ ກ່ຽວກັບວຽກງານຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ແລະ ພັດທະນາຊີວິດການເປັນຂອງຊຸມຊົນ ສັນຍາວ່າດ້ວຍການອະນຸລັກທັດສະນະສຶກສາ ແລະແລກປ່ຽນບົດຮຽນຄັ້ງທີ1 ຢູ່ອຸດທິຍານແຫ່ງຊາດນາກາຍ - ນໍ້າເທີນ,ເມືອງນາກາຍ ແຂວງຄໍາມ່ວນ ແລະ ປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ ມຸຫຼີຜີແຂວງອຸດົມໄຊ 2 ຄັ້ງ ( ແຂວງລະຄັ້ງ )ການປັກຫຼັກໝາຍ,ຫ້ລກໃຫຍ່150 ຫລັກ ,ຫ້ລກນ້ອຍ 200 ແລະ ປ້າຍ ໃຫຍ່ 6 ປ້າຍ ປ້າຍນ້ອຍ 200 ເຂດຫວງຫ້າມເດັດຂາດ ແລະ ເຂດຄຸ້ມຄອງນໍາໃຊ້ປ່າໄມ້ໃນຈໍານວນ 12 ບ້ານ ທີ່ມີປະສິດທິຜົນໃນການຄຸ້ມຄອງເທົ່າທີ່ຄວນ. ບາດກ້າວຕໍ່ໄປແມ່ນຈະໄດ້ມີການຮ່ວມມືໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນໂດຍສະເພາະຜູ້ປະກອບການ ,ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທໍາມະຊາດ ແລະ ອື່ນໆ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ.</p>	
<p><b>ຕົວຊີ້ວັດຜົນໄດ້ຮັບ 2:</b> ຄະແນນດັດສະນີຄວາມສາມາດຂອງ ພະນັກງານພະແນກ ກປມ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມງານຕໍ່ກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ( ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ສັດປ່າ) ປະຈໍາປີ ເພີ່ມຂຶ້ນ25 %</p>	<p>ດັດສະນີສະສົມຄວາມສາມາດຂອງພະນັກງານ ຮັບຜິດຊອບ ປປກ ພພຕ (ລວມທັງກຸ່ມບ້ານ) ເພີ່ມຂຶ້ນ. ຕົວຊີ້ວັດ ຜົນຮັບ 3. ຂອງໂຄງການ ຂອງ ຄສລ2.</p> <p>ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈໍາປີ: 20%</p> <p>ຂໍ້ມູນຜື້ນຖານ: 15%</p> <p>ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 25%</p> <p>( ແຜນປີ 2018 ມີ 8%, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 25% ) ຄະແນນຄວາມອາດສາມາດຂອງພະນັກງານທີ່ຮັບຜິດ ຊອບໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງ ພະແນກກະສິກໍາ ແລະປ່າ ໄມ້,ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ ລວມທັງພະນັກງານ ທີ່ປະຈໍາ ແລະ ເຮັດວຽກ ການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ເຊິ່ງມີພະນັກງານຂອງແຂວງ ແລະ ເມືອງ ແມ່ນບັນລຸໄດ້</p>	

	<p>ຕາມລະດັບຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ສະແດງອອກຈາກຜົນຂອງການ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການສາຍເຫດຍ້ອນພະນັກງານໄດ້ເຂົ້າຮັບການຝຶກອົບຮົມຈາກໂຄງການຄສລ2, ຈາກກົມປ່າໄມ້, ກົມແຜນການ ແລະ ການເງິນ, ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມແລະຄູ່ຮ່ວມງານອື່ນໆ. ຄະແນນຄວາມອາດສາມາດຂອງພະນັກງານທີ່ຮັບຜິດ ຊອບໃນການ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງ ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ ແມ່ນສາມາດບັນລຸໄດ້ 25% ດັ່ງທີ່ໄດ້ຄາດໝາຍໄວ້ຈາກຜົນສຳເລັດຂອງການເຄື່ອນໄຫວກິດຈະກຳພະນັກງານທີ່ຮັບຜິດຊອບຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຍ້ອນມີການຊີ້ນຳຢ່າງໃກ້ສິດຂອງການນຳພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ກົມປ່າໄມ້ ແລະ ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ສະນັບສະໜູນງົບປະມານ ອຸປະກອນແລະ ພາຫະນະຮັບໃຊ້ພຽງພໍໃຫ້ແກ່ທີມງານມີພະນັກງານວິຊາການ ທີ່ສາມາດໂຄສະນາບຸກຈິດສຳນຶກໃນວຽກງານອະນຸລັກໄດ້ດີ ໂດຍການຊີ້ນຳຢ່າງໃກ້ ສິດ ແລະ ເປັນປົກກະຕິ ຈາກຄະນະຊີ້ນຳຂັ້ນແຂວງ.</p>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ3:</b> ຈຳນວນພະນັກງານໂຄງການຍ່ອຍ ແລະຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມຫຼັກ ສູດສາມັນທົ່ວໄປ ໄລຍະສັ້ນ ຫຼື ເຂົ້າຮ່ວມໃນການທັດສະນະສຶກສາ. (ສະສົມ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການໂດຍ ກົງ ( ໃນນັ້ນມີເພດຍິງຢ່າງໜ້ອຍ 20% ) ໂດຍວັດແທກຈຳນວນພະນັກງານທີ່ສຳເລັດ ການເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມຂັ້ນຕົ້ນ ( ຝຶກອົບ ຮົມຫຼັກສູດໄລຍະສັ້ນ) ຂອງອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ເປັນຄູ່ຮ່ວມງານ ແລະ ທັດສະນະສຶກສາຕ່າງໆ</p>	<p>ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈຳປີ: 60 ຄົນ( 20% ຂອງ ເພດຍິງທີ່ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ )</p> <p>ຂໍ້ມູນຜົນຖານ: 0</p> <p>ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 115 ຄົນ ( 24ຄົນ )</p> <p>( ແຜນປີ 2018 ມີ 154, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 115ຄົນ) ພະນັກງານໂຄງການ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມຫຼັກສູດໄລຍະສັ້ນ ແລະ ເຂົ້າຮ່ວມໃນການທັດສະນະສຶກສາ ໃນຫົວຂໍ້:</p> <p>1.ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການ,ບັນຊີ-ການເງິນ,ການຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ(ການນຳໃຊ້ປຶ້ມຄູ່ມືໂຄງການ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ການກວດກາ ຕິດຕາມປະເມີນຜົນ ແລະ ການສະຫຼຸບລາຍງານປະຈຳ 6ເດືອນ ແລະ ປະຈຳປີ</li> <li>- ການສະຫຼຸບປິດໂຄງການ 1ຄັ້ງ.</li> <li>- ຝຶກອົບຮົມການປະເມີນMETT ປ່າສະຫງວນທີ່ກົມປ່າໄມ້ຈັດຂຶ້ນ</li> <li>-ຝຶກອົບຮົມການນຳໃຊ້SMARTເຂົ້າໃນການກວດກາລາດ ຕະເວນ</li> </ul>	

	<p>ຝຶກອົບຮົມການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ປຸກຈິດສໍານຶກໃຫ້ຊຸມຊົນ 2ຄັ້ງ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ຝຶກອົບຮົມການວາງແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນ (CEF)</li> <li>- ການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນວຽກງານພັດທະນາ ຊີວິດການເປັນຢູ່ເພື່ອການອະນຸລັກ ຈັດໂດຍກົມປ່າໄມ້</li> <li>- ຝຶກອົບຮົມການນໍາໃຊ້ລະບົບຕິດຕາມ ແລະປະເມີນຜົນບັນດາໂຄງ ການຍ່ອຍ(ProMis2)ກົມແຜນການ ແລະ ການເງິນ ກປ ຈັດຂຶ້ນ</li> </ul> <p><b>2. ການທັດສະນະສຶກສາແລກປ່ຽນບົດຮຽນຫົວຂໍ້:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ, ເຕັກນິກການກວດກາລາດຕະເວນ,ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ລວມທັງການພັດທະນາຊຸມຊົນໃນເຂດປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ</li> <li>- ຮູບແບບການພັດທະນາຊຸມຊົນ ທີ່ຢູ່ໃນ ປ່າສະຫງວນ ປ່າປ້ອງກັນ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ໃນການທ່ອງທ່ຽວ ແບບອະນຸລັກທໍາມະຢູ່ອຸທິຍານແຫ່ງຊາດ ນາກາຍ-ນໍ້າເທີນ, ແຂວງຄໍາມ່ວນ ແລະ ປ່າສະ ຫງວນແຫ່ງຊາດ ພູຫີຜີ (ນໍ້າກັດຍໍລະປາ) ແຂວງອຸດົມໄຊ. ເຊິ່ງມີຜະນິດການເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ແລະ ທັດສະນະສຶກສາແລກປ່ຽນບົດຮຽນພາຍໃນ ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງຈາກການເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມໄລຍະສັ້ນຂັ້ນຕ່າງ ທັງໝົດ 115 ຄົນ, ຍິງ24ຄົນ ແມ່ຍິງເຂົ້າຮ່ວມເຖິງ 20,86%, ຈາກຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ບໍ່ໃຫ້ຕໍ່າກວ່າ 20% ເຫັນວ່າການມີສ່ວນຮ່ວມໃນບົດບາດຍິງ-ຊາຍຢູ່ໃນໂຄງການແມ່ນໄດ້ບັນລຸຕາມຄາດໝາຍ</li> </ul>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ 4:</b> ຈໍານວນບ້ານທີ່ຢູ່ໃນ ແລະ ຢູ່ອອ້ມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນ ພູຟິງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ,ທີ່ມີເງື່ອນໄຂ ແລະ ໄດ້ເຮັດສັນຍາການອະນຸລັກຕາມຜົນໄດ້ຮັບ,ຊຶ່ງໄດ້ຮັບທຶນຊ່ວຍເຫຼືອໃນການສະໜັບສະໜູນປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ .</p>	<p>ຈໍານວນ12 ບ້ານທີ່ຢູ່ໃນ ແລະ ຫລື ຢູ່ຕິດແປະ ປປກພພຕ ປະຕິບັດໄດ້ຕາມລະບຽບອະນຸລັກແລະຜ່ອມທັງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນດໍາເນີນງານປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ (ຕອບສະໜອງຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ 2.1 ຂອງ ຄສລ2)</p> <p>ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈໍາປີ: 12 ບ້ານ</p> <p>ຂໍ້ມູນພື້ນຖານ: 0 ບ້ານ</p> <p>ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 12 ບ້ານ</p> <p>( ແຜນປີ 2018 ມີ 0, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 12) ບ້ານທີ່ຢູ່ໃນແລະອ້ອມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນ ພູຟິງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ,ນະຄອນຫລວງພະບາງ 4 ບ້ານ ເມືອງຊຽງເງິນ4 ບ້ານ ແລະ ເມືອງນານ 4 ບ້ານ, ໄດ້ຮັບທຶນໃນການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ໂດຍຜ່ານ</p>	

	<p>ຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ(PRA), ການເກັບກຳແລະວິເຄາະຂໍ້ມູນເສດຖະກິດສັງຄົມ(CEF), ວຽກຈັດສັນວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບ້ານ(PLUP) ການຂຽນແຜນກິດຈະກຳຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງຊຸມຊົນຂອງບ້ານ(CAP) ຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມຂະບວນການຕ່າງໆທາງໂຄງການໄດ້ສຳເລັດການເຊັນສັນຍາອະນຸລັກ (CCA) ແລະ ສະໜອງທຶນໃຫ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍເປັນຈຳນວນເງິນລວມທັງໝົດ 1,232,493,000 ກີບມີ 37 ກິດຈະກຳເຊິ່ງໃນນັ້ນມີຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງຈຳນວນ 605 ຄອບຄົວ, ເທົ່າກັບ 51% ມີຈຳນວນຜົນລະເມືອງ 2.024 ຄົນ, ເທົ່າກັບ 32% ຈຳນວນແມ່ຍິງ 1.038 ຄົນ ເທົ່າກັບ 51% ແລະ ຄອບຄົວທຸກຍາກ 65 ຄອບຄົວເທົ່າກັບ 51% ຂອງຈຳນວນທັງໝົດໃນ 12 ບ້ານ.</p> <p>ສຳເລັດການສ້າງຕັ້ງລະບົບກອງທຶນພັດທະນາເພື່ອການອະນຸລັກໃຫ້ບ້ານ 12 ບ້ານເປີດບັນຊີກອງທຶນໃຫ້ບ້ານຢູ່ທະນາຄານການຄ້າຕ່າງປະເທດລາວມະຫາຊືນສາຂາແຂວງຫລວງພະບາງ, ໂອນເງິນກອງທຶນເຂົ້າບັນຊີໃຫ້ບ້ານ. ພ້ອມທັງຝຶກອົບຮົມການຄຸ້ມຄອງແລະບໍລິຫານກອງທຶນໃຫ້ຄະນະກຳມະການບໍລິຫານກອງທຶນພັດທະນາເພື່ອການອະນຸລັກໃຫ້ບ້ານ.</p>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ 5.</b> ອົງການຈັດຕັ້ງຄະນະບໍລິຫານກອງທຶນບ້ານຕ້ອງມີເພດຍິງເຂົ້າຮ່ວມຢ່າງໜ້ອຍ 40% ໃນ ແຕ່ລະບ້ານຂອງ 12 ບ້ານ</p>	<p>ໄດ້ລົງໄດ້ລົງປັບປຸງອົງການທີ່ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນຂັ້ນບ້ານໃຫ້ມີຜູ້ຍິງເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍທີ່ຍັງບໍ່ມີເພດຍິງເຂົ້າຮ່ວມເຖິງ 40% ( ແຜນປີ 2018 ມີ 0%, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 20%) ໄດ້ລົງປັບປຸງອົງການທີ່ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນຂັ້ນບ້ານໃຫ້ມີຜູ້ຍິງເຂົ້າຮ່ວມຢ່າງໜ້ອຍ 40% ໄດ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍທີ່ຍັງບໍ່ມີເພດຍິງເຂົ້າຮ່ວມເຖິງ 40% ຄື: ບ້ານຢ່າງ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ 40%, ບ້ານໜອງບົວຄຳ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ , ບ້ານຫ້ວຍທອງ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ 40%, ບ້ານລ້ອງເລົາເກົ້າ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານຫ້ວຍເທົາ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານລ້ອງສ້ານ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ ບ້ານຫ້ວຍແຜງ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານໜອງຄວາຍ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ ບ້ານຫ້ວຍແມະ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານຫ້ວຍອຸ່ນ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2</p>	



	<p>ທ່ານ, ບ້ານ ຕູ້ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ ແລະ ບ້ານນານວນ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ ໂດຍອີງໃສ່ເງື່ອນໄຂຂອງບ້ານທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນໂດຍສະເພາະບ້ານທີ່ຢູ່ໃກ້ກັບຕົວເມືອງໃຫຍ່ ແລະ ບ້ານທີ່ຢູ່ໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນໂດຍສະເພາະແມ່ນບ້ານຊົນເຜົ່າຂະມຸ ແລະ ຊົນເຜົ່າມົ້ງເຊິ່ງມັນສະແດງອອກຢູ່ບ່ອນວ່າໄດ້ຮັບການສຶກສາບໍ່ເທົ່າກັນສ່ວນຜູ້ຍິງຊົນເຜົ່າລາວລຸ່ມສ່ວນຫລາຍຈະໄດ້ຮັບການສຶກສາແມ່ນຫລາຍກວ່າຂະມຸ ແລະ ມົ້ງ.</p>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ 6.</b> ເຂດພື້ນທີ່ພາຍໃນປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ບ່ອນທີ່ອັດຕາ ການສູນເສຍປ່າ ໄມ້ໃນປະຈຸບັນຖືກປະເມີນ</p>	<p>( ແຜນປີ 2018 ມີ 34,934, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 34,934) ສະພາບພື້ນທີ່ປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີໃນເນື້ອທີ່ 34,934 ຮຕ ໃນອັດຕາການສູນເສຍຂອງປ່າໄມ້ຈາກການປະເມີນຂອງທີມງານກອງສຳຫຼວດຈາກກົມປ່າໄມ້ ໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ຮູ້ວ່າ: ສະພາບການສູນເສຍຂອງປ່າໄມ້ມີຈຳນວນໜ້ອຍໃນບາງເຂດພື້ນທີ່ໃນການຂະຫຍາຍທີ່ຢູ່ອາໃສ ແລະ ຂະຫຍາຍພື້ນທີ່ກະສິກຳເນີນສູງແຕ່ອັດຕາການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ຢູ່ຫຼາຍເຂດໃນພື້ນທີ່ກໍ່ໄດ້ມີການເພີ່ມຂຶ້ນເຊິ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນຄື: ເນື້ອທີ່ປ່າປົກຫຸ້ມປີ 2010 - 2015 = 20.192,24 ຮຕ ( 80,75% ) ເນື້ອທີ່ປ່າປົກຫຸ້ມປີ 2016 - 2020 = 21.529,92 ຮຕ ( 83,62% ) ຕົວຊີ້ວັດດັ່ງກ່າວສາມາດບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນອັດຕາການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ເພີ່ມຂຶ້ນນັ້ນກໍ່ຍ້ອນວ່າທີມງານຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ປະຕິບັດວຽກງານ ຕາມພາລະບົດບາດ ແລະ ສິດໜ້າທີ່ ທີ່ຂຶ້ນເທິງໄດ້ມອບໝາຍໃຫ້ໂດຍພາຍໃຕ້ການສະໜັບສະໜູນດ້ານແຫຼ່ງທຶນຈາກໂຄງການ LENS2.</p>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ7.</b> ກໍລະນີອາຊະຍາກຳສັດປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນ ຕາດກວາງຊີ ແລະ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ທີ່ພົບເຫັນໂດຍທີມງານລາດຕະເວນ ໃນປ່າ(ປະຈຳປີ)</p>	<p>ກໍລະນີອາຊະຍາກຳສັດປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນຕາດກວາງຊີແລະ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ທີ່ພົບເຫັນໂດຍທີມງານລາດຕະເວນ ໃນປ່າ(ປະຈຳປີ). - ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈຳປີ: 56 ກໍລະນີ - ຂໍ້ມູນຜິ້ນຖານ: 0 ກໍລະນີ - ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 215 ກໍລະນີ ( ແຜນປີ 2018 ມີ 56, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 215) ສະພາບພື້ນທີ່ປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ</p>	

	<p>ຕາດກວາງຊີໃນເນື້ອທີ່ 34,934 ຮຕໄດ້ດຳເນີນວຽກກວດກາລາດຕະເວນທັງໝົດ 78 ຄັ້ງໃນຈາກການກວດກາລາດຕະເວນພົບເຫັນບັນຫາໄຟຂົມຊຸ່ຕໍ່ປ່າປ້ອງກັນບັນລຸເປົ້າໝາຍບັນຫາຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໄດ້ໃນປີ 2020ໄດ້ລຸດລົງເນື່ອງຈາກວ່າມີການລົງກວດກາລາດຕະເວນຂອງທີມງານຢ່າງປົກກະຕິແລະ ພົບເຫັນກໍລະນີຕ່າງໆທີ່ສະສົມ153 ກໍລະນີ ແລະ ໃນປີແລະ ປີ 2020-2021 ມີ:62 ລວມ 215 ກໍລະນີຍ້ອນວ່າທີມງານກວດກາລາດຕະເວນ ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ຂອງເມືອງຮ່ວມກັບກອງບັນຊາການປກສ,ປກຊ ຫ້ອງການປກຊກຸ່ມບໍລິການປະຊາຊົນ ແລະອຳນາດການປົກຄອງບ້ານໄດ້ໃຫ້ການຮ່ວມມື ແລະ ເອົາໃຈໃສ່ກັດກັ້ນການເຂົ້າອອກປ່າຂອງກຸ່ມຄົນບໍ່ດີຈຳນວນນຶ່ງຢ່າງເຂັ້ມງວດ, ອີກດ້ານນຶ່ງທາງທີມງານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ລະບຽບກົດໝາຍ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກ ໃຫ້ຊຸມຊົນໄດ້ຢ່າງທົ່ວເຖິງ ແລະຊາວບ້ານຈຳນວນນຶ່ງກໍໄດ້ຮັບງົບປະມານໃນການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຈາກໂຄງການສຳຫຼັບຂັ້ນຕອນການດຳເນີນຄະດີແມ່ນມອບໃຫ້ກອງກວດກາປ່າໄມ້ ແລະ ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງ</p>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ 8</b> ກໍລະນີສິ່ງທີ່ເປັນໄຟຂົມຊຸ່ຕໍ່ສັດປ່າໄດ້ກວດ ເຫັນໂດຍທີມງານລາດຕະເວນຂອງ ໂຄງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານ ການຮ່ວມມືຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ,ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ (ສະສົມ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈຳປີ: 56 ກໍລະນີ</li> <li>- ຂໍ້ມູນພື້ນຖານ: 0 ກໍລະນີ</li> <li>- ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 215 ກໍລະນີ</li> </ul> <p>( ແຜນປີ 2018 ມີ 56, ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຈິງໃນປີ 2021 ໄດ້ 215) ດຳເນີນວຽກກວດກາລາດຕະເວນທັງໝົດ 78 ຄັ້ງໃນໄລຍະ 3 ປີ 9 ເດືອນ, ສາມາດພົບເຫັນໄຟຂົມຊຸ່ທັງໝົດ 215, ລາຍງານ ໃຫ້ ພກປ ກປສ ແລະ ເມືອງ, ບ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງປີທີ1 ມີເນື້ອທີ່10,000 ຮ/ຕ, ມີ 72 ກໍລະນີ,ປີທີ 2ມີເນື້ອທີ່18,720ຮ/ຕ ມີ 118 ກໍລະນີແລະ ປີທີ 3 ມີເນື້ອທີ່ 17,700 ຮ/ຕ ມີ 150 ກໍລະນີ( ສະສົມ )ແລະ ປີ 2021 ມີເນື້ອທີ່ 2560 ຮ/ຕ ມີ 65 ກໍລະນີ, ຕັ້ງສະນຳຜິດກົດໝາຍ 16 ກໍລະນີ, ການລັກລອບຕັດໄມ້ 50 ກໍລະນີ (ເລືອຍຂາຍ, ຕັດເອົາຝົນມາຂາຍ), ການຖ່າງປ່າຜິດກົດໝາຍ 24 ກໍລະນີ ແລະ ການຖາງປ່າ ປູກຫັຍາລ້ຽງສັດ 17 ສຳຫຼັບຂັ້ນຕອນການດຳເນີນຄະດີແມ່ນມອບໃຫ້ກອງກວດກາປ່າໄມ້(ສ່ວນການດຳເນີນຄະດີແມ່ນໄດ້ມອບໃຫ້ເມືອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງສົມທົບກັບກອງກວດກາ</p>	

	ປ່າໄມ້ເປັນຜູ້ດຳເນີນຄະດີຕາມລະບຽບກົດໝາຍ )	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ 9:</b> ແຜນຈັດສັນຄຸ້ມຄອງປ່າປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ 5 ປີ 2021-2025 ໄດ້ຖືກຮັບຮອງ</p>	<p>ແຜນຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ 5 ປີ 2021-2025 ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນໂດຍ ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ຮ່ວມກັບຊ່ຽວຊານຂອງກົມປ່າໄມ້, ບັນດາໂຄງການພັດທະນາຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ບ້ານ ໂດຍຜ່ານຂະບວນການແບບມີສ່ວນຮ່ວມໃນການອອກແບບການຮ່າງແຜນຄຸ້ມຄອງ, ປະຊຸມປຶກສາຫາລື, ເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ຈັດສັນຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ແລະ ປຶກສາຫາລືການ ຮ່າງແຜນຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີໃນລະດັບແຂວງ ແລະ ໄດ້ຮັບຮອງຈາກກັບຊ່ຽວຊານ ກົມປ່າໄມ້, ທີ່ມງານຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງເຂົ້າຮ່ວມສຳເລັດແລະໄດ້ຮັບຮອງຈາກທ່ານ ເຈົ້າແຂວງແຂວງຫຼວງພະບາງສະບັບເລກທີ337/ຈຂ.ຫຼບ ລົງວັນທີ 28 ກໍລະກົດ(7)ປີ2021 ແລະ ຈາກກົມປ່າໄມ້ສະບັບເລກທີ:3065/ກປມ, ລົງວັນທີ 07 ມິຖຸນາ 2021</p>	
<p><b>ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ10:</b> ປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີໄດ້ຮັບການກວດກາລາດຕະເວນ ແລະ ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍເປັນປົກກະຕິ ຈາກທີມງານ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ເປົ້າໝາຍທີ່ຕັ້ງໄວ້ປະຈຳປີ: 56 ກໍລະນີ</li> <li>- ຂໍ້ມູນພື້ນຖານ: 0 ກໍລະນີ</li> <li>- ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຕົວຈິງ: 215 ກໍລະນີ</li> </ul> <p>ດຳເນີນວຽກກວດກາລາດຕະເວນທັງໝົດ 78 ຄັ້ງໃນການກວດກາລາດຕະເວນພົບເຫັນບັນຫາໄພຂົ່ມຂູ່ຕໍ່ປ່າປ້ອງກັນບັນລຸເປົ້າໝາຍບັນຫາຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໄດ້ 65(ສະສົມ153) ກໍລະນີລວມ 215 ກໍລະນີ ແລະ ປີ 2020-2021ມີ 65 ກໍລະນີ ຕັ້ງສະນຳຜິດກົດໝາຍ 16 ກໍລະນີ, ການລັກລອບຕັດໄມ້ 50 ກໍລະນີ (ເລືອຍຂາຍ, ຕັດເອົາຜົນມາຂາຍ), ການຖ່າງປ່າຜິດກົດໝາຍ 24 ກໍລະນີ ແລະ ການຖ່າງປ່າ ປູກຫັຍາລ້ຽງສັດ 17 ກໍລະນີ.ສຽງນົກ ແລະ ກະຮອກ 43 ຈຸດ ຍ້ອນວ່າທີມງານກວດກາລາດຕະເວນໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ກັດກັ້ນການເຂົ້າອອກປ່າຢ່າງເຂັ້ມງວດ, ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ລະ ບຽບກົດໝາຍ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກ ໃຫ້ຊຸມຊົນໄດ້ຢ່າງທົ່ວເຖິງ ສຳຫຼັບຂັ້ນຕອນການດຳເນີນຄະດີແມ່ນມອບໃຫ້ກອງກວດກາປ່າໄມ້ ແລະ ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງ</p>	

**2.3. ວິເຄາະຜົນໄດ້ຮັບຢ່ອຍ ຂອງໂຄງການຢ່ອຍ ແລະ ສະພາບຜົນສຳເລັດ.**

ໃສ່ລາຍການ ຜົນໄດ້ຮັບຢ່ອຍ ຊຶ່ງກຳນົດໃນບົດສະເໜີໂຄງການທີ່ອະນຸມັດ ແລະສະຖານະຜົນສຳເລັດ:

ຜົນໄດ້ຮັບຢ່ອຍຂອງໂຄງການຢ່ອຍ	ຕົວຊີ້ວັດຜົນໄດ້ຮັບຢ່ອຍ ທີ່ບັນລຸໄດ້ໃນຕອນທ້າຍຂອງໂຄງການຢ່ອຍ	ເຫດຜົນທີ່ບໍ່ສາມາດບັນລຸໄດ້ ຕາມຜົນໄດ້ຮັບຢ່ອຍ ທີ່ກຳນົດ
ອົງປະກອບທີ 1: ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ພະນັກງານປ່າໄມ້ແລະບັນດາຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ		
<p>1.1 ພະນັກງານ (18) ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປປກ ພູຜາ ຈະໄດ້ຮັບການຝຶກດ້ານການບໍລິຫານ ແລະ ຈັດການໂຄງການທີ່ຈັດໂດຍ ກປສ</p>	<p>ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ທີ່ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມຈັດຂຶ້ນໃນຫົວຂໍ້:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການ, ດ້ານບັນຊີ-ການເງິນ, ການຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ ເຂົ້າຮ່ວມ 2ຄັ້ງ.</li> <li>2. ການກວດກາ ແລະ ຕິດຕາມປະເມີນຜົນໂຄງການເຂົ້າຮ່ວມ 2ຄັ້ງ.</li> <li>3. ການຂຽນບົດສະຫຼຸບບົດໂຄງການ             <ul style="list-style-type: none"> <li>-ການຝຶກອົບຮົມຄູ່ມືການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMP).ພະນັກງານທີມງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ຈາກຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ , ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ, ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງຫລວງພະບາງ ລວມທັງ ຄູ່ຮ່ວມງານກອງກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ, ເຈົ້າໜ້າທີ່ກວດກາປ່າໄມ້ ຂັ້ນນະຄອນ, ເມືອງ ແລະ ປ່າໄມ້ບ້ານ</li> <li>- ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມການນຳໃຊ້ແຜນທີ່,GPS, ເຕັກນິກການລາດຕະເວນ, ການນຳໃຊ້ແຜນທີ່, ການ ບັນທຶກຂໍ້ມູນເຂົ້າແບບຝອມສະມາດ ແລະ ການລາຍງານ ໄດ້ຈຳນວນ 5 ຄັ້ງ ເຊິ່ງມີນັກສຳມະນາກອນເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 12 ຄົນ ການນຳໃຊ້ກ້ອງກັບດັກສັດຕິຕາມກວດກາ ແລະ ການເອົາຂໍ້ມູນເຂົ້າຄອມການນຳໃຊ້ກ້ອງຢູ່ໂຄງການອະນຸລັກໝີລາວ 4 ທ່ານ</li> <li>- ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມການນຳໃຊ້ແຜນທີ່,GPS ຢູ່ເມືອງຄຳແຂວງຊຽງຂວາງ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 4 ຄົນ, ຝຶກອົບຮົມວຽກງານປະຕິບັດລະບຽບການ ແລະ ການກວດກາລາດຕະເວນໂດຍນຳໃຊ້ໂປຣແກມ(Smart) ຢູ່ທີ່ສູນຝຶກອົບຮົມປ່າໄມ້ ຫ້ວຍປາມ້ອມ ເມືອງວັງວຽງ ແຂວງວຽງຈັນ ແລະຢູ່ອຸດທິຍານແຫ່ງຊາດນ້ຳແອດ - ພູເລີຍ ໂດຍສະໜັບສະໜູນຈາກກົມປ່າໄມ້ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 4 ຄົນ ໄດ້ຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບການສ້າງທີມງານກວດກາລາດຕະເວນ, ການກຳນົດຍຸດທະສາດລາດຕະເວນ, ການນຳໃຊ້ແບບຝອມລາດຕະເວນແລະການໃຊ້ໂປຣແກມ Smart.</li> </ul> </li> </ol>	
1.2ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ	ພະນັກງານທີມງານຈາກຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແລະ ປ່າປ້ອງກັນ,ພະແນກ	

<p>ໄລຍະກາງພະນັກງານ (64) ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປປກ ພພຕຈະໄດ້ຮັບການຝຶກດ້ານການເຮັດປະສານງານຄຸ້ມຄອງ ປສງ ແລະ ປປກ</p>	<p>ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງຫລວງພະບາງ ລວມທັງ ຄູ່ຮ່ວມງານກອງກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ, ເຈົ້າໜ້າທີ່ ໝ່ວຍງານກວດກາປ່າໄມ້ ຂັ້ນນະຄອນ, ເມືອງ ແລະ ພະນັກງານຈາກຫ້ອງວ່າການປົກຄອງນະຄອນ, ເມືອງ, ຫ້ອງການຖະແຫຼງຂ່າວວັດທະນະທຳ ແລະ ທ່ອງທ່ຽວ, ສະຫະພັນແມ່ຍິງແຂວງ, ເມືອງ, ປກສ ປກຊ, ຫ້ອງການສຶກສາ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບວຽກງານໂຄສະນາປູກຈິດສຳນຶກ ແລະການລົງໂຄສະນາ ຈຳນວນ 3 ຄັ້ງ ເຊິ່ງມີນັກສຳມະນາກອນເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 32 ຄົນ,ຍິງ 12 ຄົນ.</p> <p>ຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບການສ້າງແຜນກິດຈະກຳໂຄສະນາເຜີຍແຜ່, ການກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ເຕັກນິກການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ການກວດກາຕິດຕາມປະເມີນຜົນ. ເພື່ອນຳມາໂຄສະ ນາເຜີຍແຜ່ຢູ່ບ້ານທັງໃນ ແລະ ອ້ອມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນ</p>	
<p>1.3ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະກາງ ພະນັກງານ (48) ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງ ປປກ ພພຕ ຈະໄດ້ຮັບການຝຶກດ້ານໂຄສະນາ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກ</p>	<p>ມີນັກສຳມະນາກອນເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 32 ຄົນ,ຍິງ 12 ຄົນ.</p> <p>ຄັ້ງທີ1 ແມ່ນໄດ້ໄປຝຶກອົບຮົມຢູ່ອຸທິຍານແຫ່ງຊາດນາກາຍ - ນ້ຳເທີນ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 5 ຄົນ ຍິງ 1 ຄົນ ກົມປ່າໄມ້ເປັນຜູ້ຝຶກໃຫ້ ແລະ ຄັ້ງທີ2 ຝຶກຢູ່ວິທະຍາໄລປ່າໄມ້ຊື່ນສູງ ເມືອງຊຽງເງິນມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 27 ຄົນ ຍິງ7ຄົນກົມປ່າໄມ້ເປັນຜູ້ຝຶກໃຫ້,ຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບການສ້າງແຜນກິດຈະກຳໂຄສະນາເຜີຍແຜ່, ການກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ເຕັກນິກການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ການກວດກາຕິດຕາມປະເມີນຜົນ. ເພື່ອນຳມາໂຄສະ ນາເຜີຍແຜ່ຢູ່ບ້ານ, ໂຮງຮຽນ, ສະຖາບັນການສຶກສາທັງໃນ ແລະ ອ້ອມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນພູຝຶງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີກິດຈະກຳການລົງໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກໃຫ້ກັບປະຊາຊົນທີ່ຢູ່ອ້ອມຂ້າງປ່າປ່າປ້ອງກັນພູຝຶງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ວຽກດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ໃນ 25 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງ ການຈຳນວນ 16 ຄັ້ງ,ແຜນການປູກຈິດສຳນຶກ ແລະ ເຜີຍແຜ່ກິດໝາຍ ລະບຽບການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ 25 ບ້ານ,2ໂຮງຮຽນປະຖົມ ແລະ 4ໂຮງຮຽນມໍ ຕົ້ນ, ມໍປາຍ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 972 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 340ຄົນ. ວິທີການ ອະທິບາຍໂປຣດສເຕີ, ການຫຼິ້ນເກມ, ການສະແດງ ລະຄອນສິ້ນ ແລະ ເຜີຍແຜ່ລະບຽບກິດໝາຍຕ່າງໆ, ເອກະສານ ນຳລົງເຜີຍແຜ່ມີ ເອກະສານທີ່ກ່ຽວພັນກັບການ ຄຸ້ມຄອງປົກປັກຮັກສາປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ກິດໝາຍວ່າດ້ວຍປ່າໄມ້,ກິດໝາຍວ່າດ້ວຍສັດນ້ຳ - ສັດປ່າ,ດຳລັດວ່າດ້ວຍປ່າສະຫງວນ ແລະ ຄຳສັ່ງຕ່າງໆ.</p>	

<p>1.4 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະກາງ ພະນັກງານ (32) ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງ ປປກ ພພຕ ຈະໄດ້ຮັບການຝຶກດ້ານການວາງແຜນນໍາໃຊ້ດິນ (PLUP) ແລະ ເຮັດວຽກຮ່ວມກັບ ຊຸມຊົນ CEF</p>	<p>ພະນັກງານທີມງານຈາກຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ , ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແລະ ປ່າປ້ອງກັນ, ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງ ລວມທັງ ຄູ່ຮ່ວມງານ ກອງກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ, ພະນັກງານຂະແໜງ ປ່າໄມ້ແຂວງ, ເຈົ້າໜ້າທີ່ໜ່ວຍງານກວດກາປ່າໄມ້ຂັ້ນນະຄອນ, ເມືອງ ແລະ ພະນັກງານຈາກຫ້ອງວ່າການປົກຄອງນະຄອນ,ເມືອງ,ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ເມືອງ, ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບວຽກການວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ຈໍານວນ 1 ຄັ້ງ ເຊິ່ງມີນັກສໍາມະນາກອນເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 12 ຄົນ,ຍິງ 2 ຄົນ. ເປົ້າໝາຍແມ່ນເພື່ອຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ໂດຍການມີສ່ວນຮ່ວມກັບຊຸມຊົນ, ອໍານາດການປົກຄອງບ້ານໃນການຈັດສັນແບ່ງດິນແບ່ງປ່າ. ແລ້ວນໍາມາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນ 12 ບ້ານ ອ້ອມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ .</p>	
<p>1.5 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ ປະຊາຊົນບ້ານຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ວິຊາຊີບ ດ້ານການລ້ຽງສັດ, ປູກພືດ ຫັດຖະກໍາຕໍ່າຫຸກທໍ່ໄໝ, ບໍລິການທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ປຸງແຕ່ງອື່ນໆ ເພື່ອປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຢ່າງໜ້ອຍ 108 ຄົນ</p>	<p>ພະນັກງານ ແຂວງ, ເມືອງ ໄດ້ຝຶກອົບຮົມ2ຄັ້ງ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ຈັດຝຶກອົບຮົມ, ດ້ານວິຊາຊີບໃຫ້ຊຸມຊົນໃນ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການໄດ້ 2ຄັ້ງໂດຍທີ່ນໍາໃຊ້ຄູຝຶກພະນັກງານຈາກຂະແໜງລ້ຽງສັດ,ຂະແໜງປູກຝັງຂະແໜງສິ່ງເສີມ.</li> <li>2.ຫົວຂໍ້ຝຶກອົບຮົມ:ເຕັກນິກການ ຄັດເລືອກແນວຜັນ ແລະ ປູກໄມ້ໃຫ້ໝາກ,ເຕັກນິກການຄັດເລືອກພໍ່-ແມ່ຜັນການລ້ຽງສັດ ການດູແລຮັກສາ ແລະ ການປ້ອງກັນສັດເວລາເກີດພະຍາດ , ເຕັກນິກການປູກໝາກແໜ່ງ ແລະ ການສົ່ງເສີມສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ແກ່ແມ່ຍິງ(ຫັດຖະກໍາຕໍ່າຫຸກ, ທໍ່ໄໝ, ຕັດຍົບ) ແລະ ດ້ານການບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງກອງທຶນບ້ານຄູຝຶກຈາກແມ່ຍິງແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ຮ່ວມກັບທີມງານເປັນຄູຝຶກໄດ້ 1ຄັ້ງ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 528 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 152 ຄົນ</li> </ol> <p>- ນອກຈາກຮຽນທົດສະດີແລ້ວ ທີມງານຍັງໄດ້ນໍາພາຊາວບ້ານລົງເຮັດຕົວຈິງໃນການສັກຢາ ແລະ ວິທີການຂຸດຂຸມປູກໄມ້ໃຫ້ກັບຊາວບ້ານ 12 ບ້ານພ້ອມທັງມອບອຸປະກອນສັດຕະວະແຜດ ແລະຢາຈໍານວນນຶ່ງໃຫ້ ແລະ ຊາວບ້ານສາມາດຮັບຮູ້ ແລະ ນໍາໄປຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ຢູ່ບ້ານເຊັ່ນ: ການຂັດເລືອກສັດມາລ້ຽງ, ການເຮັດອາຫານເສີມໃຫ້ສັດ, ການສັກຢາປ້ອງກັນພະຍາດສັດ(ໄດ້ສ້າງໜ່ວຍງານສັດຕະວະແຜດປະຈໍາບ້ານ).</p>	
<p>1.6 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ ພະນັກງານ ແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ບ້ານ ໄດ້ຮັບການທັດສະນະສຶກສາ, ແລກ ປ່ຽນ ບົດຮຽນ ພາຍໃນ ປສງ</p>	<p>ການທັດສະນະສຶກສາພາຍໃນປະເທດ ກິດຈະກໍາການທັດສະນະສຶກສາຢູ່ອຸດທິຍານແຫ່ງຊາດນາກາຍ- ນໍ້າເທີນເມືອງນາກາຍ ແຂວງຄໍາມ່ວນ 1 ຄັ້ງ, ຈໍານວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັດສະນະສຶກສາທັງໝົດ 12 ຄົນ, ພະນັກງານຄະນະຊີ້ນໍາໂຄງການ ທັງພາກສ່ວນ ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ, ຫ້ອງການກະສິກໍາປ່າໄມ້ ນະຄອນ,2ເມືອງ ,ມີເພດ ຍິງ 3 ຄົນ . ແລະ ທັດສະນະຢູ່ປ່າສະຫງວນ ແຫ່ງຊາດພູຫີຜີ, ເມືອງໄຊ, ແຂວງອຸດົມໄຊ ຈໍານວນ 1 ຄັ້ງ, ຈໍານວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັດສະນະສຶກສາ</p>	

<p>ພູຫີຜີ ຢ່າງໜ້ອຍ 32 ຄົນ:</p>	<p>ແລກ ປ່ຽນບົດຮຽນຈຳນວນ 22 ຄົນ, ຍິງ 7 ຄົນ, ໃນການໄປທັດສະນະ ສຶກສາແມ່ນເພື່ອການແລກປ່ຽນເອົາບົດຮຽນທີ່ດີມາປັບໃຊ້ກັບພື້ນທີ່ ປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທຸນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ</p>	
<p><b>ອົງປະກອບ II. ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທຸນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ</b></p>		
<p>2.1 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະກາງ ປະຊຸມ ປະ ຈຳປີຂອງຄະນະຊີ້ນຳ ໂຄງການ ທີ່ F- REDD ສ້າງຂຶ້ນ: ຫລັງຈາກທີ່ ໄດ້ ສ້າງ ຂຶ້ນ ແລ້ວ ໂຄງການນີ້ ຈະໄດ້ສືບຕໍ່ ຈັດປະຊຸມ ຄົບຄະນະຂຶ້ນປະຈຳ ງວດ ເພື່ອຂໍທິດຊີ້ນຳ ວຽກງານ ຄຸ້ມຄອງ ປ່າ ປ້ອງກັນ</p>	<p>ຈັດປະຊຸມຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ (ຄະນະຊີ້ນຳ ປປກ ພພຕ). ເພື່ອຕໍ່ຍອດ ເຄື່ອນໄຫວວຽກງານຂອງ ຄະນະຊີ້ນຳ ປປກ ທີ່ ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ຈັດຕັ້ງຂຶ້ນນັ້ນໄດ້ຮ່ວມຈັດປະຊຸມ ສາມັນປະຈຳປີລະຄັ້ງ ເພື່ອທົບ ທວນທຸກການເຄື່ອນໄຫວ ແລະ ຊີ້ນຳທຸກຂັ້ນຕອນການວາງແຜນໃຫ້ ໄປຕາມທິດ ຄຸ້ມຄອງ ປປກ ທີ່ໄດ້ວາງອອກ. ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ຮ່ວມເກັບກຳຂໍ້ມູນຈາກຜູ້ທີ່ນຳໃຊ້ຊັບພະຍາກອນໃນເຂດປ່າປ້ອງ ກັນພູຝົງພູຜາທຸນ ແລະ ຕາດກວາງຊີໃນເດືອນ 7 /2018 ແລະໃນວັນ ທີ່17 / 9 /2021 ຜ່ານການປຶກສາຫາລື ແລະ ປະກອບຄຳເຫັນໃສ່ ກອງປະຊຸມແຜນງານປະກອບສ່ວນພັນທະປົກປັກຮັກສາ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (ຢ່າງໜ້ອຍ 2 ຜູ້ປະກອບການ) ຄື: ລັດວິສະຫະ ກິດນ້ຳປະປາ, ລັດວິສະຫະກິດໄຟຟ້າ</p>	
<p>2.2 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະກາງໂຄງຮ່າງ ການຈັດຕັ້ງສຳເລັດມີ ຫ້ອງການແລະ ໜ່ວຍ ງານ ພ້ອມ ດ້ວຍບຸກ ຄະລະກອນຄົບຊຸດ</p>	<p>ຫ້ອງການ ຄຸ້ມຄອງ ປປກ ພພຕ ໄດ້ສ້າງຂຶ້ນເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການດຳເນີນຕາມຈຸດປະ ສົງ ແລະ ໄດ້ຮັບຜົນຕາມທີ່ກຳນົດໄວ້ ໂດຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການປະຈຳວັນ. ໃນເບື້ອງຕົ້ນຫ້ອງການນີ້ ໄດ້ ສ້າງຂຶ້ນ ເພື່ອ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ຫລັງຈາກນັ້ນ ກໍ່ຈະໄດ້ສືບຕໍ່ ບໍລິຫານ ຄຸ້ມຄອງ ປປກ ພພຕ ໃນໄລຍະຕໍ່ໄປ. ຫ້ອງການນີ້ປະກອບມີ ຫົວໜ້າຫ້ອງການ ( 1 ຄົນ), 4 ໜ່ວຍງານຫລັກ ແລະ ສອງຈຸດ ກວດກາດັ່ງລາຍລະອຽດລຸ່ມນີ້:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>ຫົວໜ້າຫ້ອງການ:</b> ຈະເປັນຜູ້ປະສານງານໂຄງການ ຫລື ເອີ້ນວ່າຜູ້ ຈັດການໂຄງການ. ມີໜ້າທີ່ນຳພາໜ່ວຍງານຕ່າງໆຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການຕາມແຜນວຽກປະຈຳປີ ບົນພື້ນຖານການແນະນຳຂອງ ຊ່ຽວຊານປະຈຳໂຄງການ ແລະ ຄຳຊີ້ນຳຂອງຄະນະຊີ້ນຳ ກໍ່ຄື ຫົວ ໜ້າ ພປກ ໂດຍກົງ. ປະສານງານກັບທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເພື່ອເຮັດວຽກ ຄຸ້ມຄອງ ປສງໃຫ້ມີປະສິດທິຜົນສູງ. ຫົວໜ້າ ຫ້ອງການນີ້ຈະໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໂດຍກົງ ຈາກ ຫົວໜ້າ ພກປ ແລະ ມີອາຍຸການ 4 ປີຄືກັນກັບຕຳແໜ່ງ ອື່ນໆຂອງລັດ ຈຶ່ງ ແຕ່ງຕັ້ງໃໝ່.</li> <li>2. <b>ໜ່ວຍງານສຳຫລວດ ແລະ ວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ :</b> ໜ່ວຍງານນີ້ ປະກອບມີຫົວໜ້າ ໜ່ວຍງານ ແລະ ພະນັກງານວິຊາການຫລັກ ໜຶ່ງ ຄົນ ເຮັດໜ້າທີ່ສຳຫລວດ ວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ</li> </ol>	

	<p>ກັບຊຸມຊົນ, ສຳຫລວດ ຈັດສັນເຂດຕ່າງໆຂອງ ປສງ. ຜູ້ຮ່ວມງານ ຫລັກແມ່ນ ຫກປ ເມືອງ, ພະນັກງານ ປ່າໄມ້ກຸ່ມ ແລະ ປ່າໄມ້ ບ້ານ.</p> <p>3. ໜ່ວຍງານບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ແລະ ກວດກາລາດຕາເວັນ: ໜ່ວຍ ງານນີ້ ປະກວດມີຫົວໜ້າໜ່ວຍງານ 1 ຄົນ. ວິຊາການຫລັກ ເປັນ ຫົວໜ້າຈຸດກວດກາ ອີກ 2 ຄົນ ແລະ ພະນັກງານສັນຍາຈ້າງ ປະມານ 9 ຄົນ. ໃນນີ້ ຈະມີ ພະນັກງານບໍ່ປະຈຳ ທີ່ເປັນຕົວແທນ ຈາກ ກປສ, ກປຊ ເມືອງ ອີກ ເມືອງລະ 2 ຄົນ ແລະ ພະນັກງານ ປ່າໄມ້ບ້ານ ອີກ ບ້ານລະ 2 ຄົນ ເຂົ້າຮ່ວມເປັນທົມ ງານກວດກາ ລາດຕາເວັນ ແກ້ໄຂບັນຫາຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນ.</p> <p>4. ໜ່ວຍງານອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ :ໜ່ວຍງານ ນີ້ ປະກອບມີຫົວໜ້າ ໜ່ວຍງານ, ຊຶ່ງປະຈຸບັນຈະໄດ້ເຮັດວຽກ ໂຄສະນາ ປຸກຈິດສຳນຶກ ແລະ ເຜີຍແຜ່ກົດໝາຍເປັນ ວຽກບຸລິມະ ສິດ. ຕໍ່ຈາກນັ້ນກໍ່ຈະໄດ້ເຮັດວຽກ ລະດົມທຶນຈ່າຍຄ່າສິ່ງແວດລ້ອມ ຮ່ວມກັບ ຊ່ຽວຊານ ແລະ ພະແນກວັດທະນາທຳແຂວງ.</p> <p>5. ໜ່ວຍງານບໍລິຫານ ແລະ ການເງິນ: ໜ່ວຍງານນີ້ ຈະໄດ້ເຮັດໜ້າ ທີ່ ບໍລິຫານໂຄງການ ໂດຍກົງ ແລະ ຊ່ວຍຫົວໜ້າທ້ອງຖານ ຊຶ່ງ ລວມມີ ວຽກຈັດຊື້ ຈັດຈ້າງ, ວຽກບັນຊີ ການເງິນ ແລະ ເຮັດໜ້າ ທີ່ບໍລິຫານທ້ອງຖານ.</p> <p>ນອກຈາກທີ່ເວົ້າມາຂ້າງເທິງ ແລ້ວ ຍັງ ມີ ຜູ້ຮ່ວມງານຫລັກທີ່ບໍ່ເປັນ ປະຈຳຄື:</p> <p>ຕົວແທນຈາກ ກປຊ ແລະ ປກສ ເມືອງ: ທີ່ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງເປັນ ທາງການມາຮ່ວມ ທົມງານກວດກາລາດຕາເວັນ. ໜ້າທີ່ຫລັກກໍ່ຄື ຝຶກ ວິຊາ ບ້ອງກັນຕົວ, ເຂົ້າປ່າ ແລະ ຊ່ວຍດຳເນີນຄະດີ ຫລື ຮັບມື ກັບຜູ້ ກະທຳຜິດທີ່ໃຊ້ຄວາມຮຸນແຮງ.ຕົວແທນຈາກ ບ້ານ ທີ່ເຮັດໜ້າທີ່ ປະສານງານລາຍງານຂໍ້ມູນ ແລະ ຮ່ວມນຳທາງ ທົມງານກວດກາລາດ ຕາເວັນ ຢູ່ໃນຂອບເຂດບ້ານຂອງຕົນ.</p>	
<p>2.3 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ ວັດໄລຍະກາງປັກຫລັກ ໝາຍເຂດແດນ ຢ່າງໜ້ອຍ ໃຫ້ ໄດ້ 20 Km</p>	<p>ສຳເລັດການລົງປັກຫຼັກໝາຍເຂດແດນປ່າປ້ອງກັນ ຕາມແຜນແລ້ວ ແມ່ນ 7 ບ້ານແຕ່ປະຕິບັດຕົວຈິງໄດ້ບັນລຸຕາມເປົ້າໝາຍ 25 ບ້ານ ຈຳ ນວນ 150 ຫຼັກໃຫຍ່ ແລະ 200 ຫລັກນ້ອຍ ແລະ ຕິດຕັ້ງປ້າຍປ່າ ປ້ອງກັນ ປ້າຍໃຫຍ່ 6 ປ້າຍ.ແລະ ປ້າຍນ້ອຍ 200 ປ້າຍໂດຍມອບໃຫ້ ບໍລິສັດທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກການປະມຸນລົງປັກຫຼັກໝາຍ.ຕິດຕັ້ງ ປ້າຍໃຫຍ່ ແລະນ້ອຍ ປປກ ຢູ່ຕາມຈຸດຫຼໍ່ແຫຼມໂດຍມີພະນັກງານວິຊາ ການຈາກກອງຕັ້ງມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະປ່າປ້ອງກັນ ຮ່ວມກັບ ພະນັກງານຈາກປ່າໄມ້ແຂວງລົງຕິດຕາມ.</p>	
<p>2.4ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ</p>	<p>ບົດລາຍງານການລົງລາດຕາເວນເພື່ອປະຕິບັດການບັງຄັບໃຊ້ ກົດໝາຍທີ່ສາມາດ ລາຍງານ ໃຫ້ ພກປ ກປສ ແລະ ເມືອງ,</p>	



<p>ໄລຍະກາງບົດລາຍງານ ການລົງລາດຕາເວນ ເພື່ອປະຕິບັດການ ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ທີ່ ສາມາດ ລາຍງານ ໃຫ້ ພກປ ກປສ ແລະ ເມືອງ, ບ້ານທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ</p>	<p>ບ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງປີທີ1 ມີເນື້ອທີ່10,000 ຮ/ຕ, ມີ 72 ກໍລະນີ ,ປີທີ 2ມີເນື້ອທີ່18,720ຮ/ຕ ມີ 118 ກໍລະນີແລະ ປີທີ 3 ມີ ເນື້ອທີ່ 17,700 ຮ/ຕ ມີ 150 ກໍລະນີ( ສະສົມ )ແລະ ປີ 2021 ມີເນື້ອທີ່ 2560 ຮ/ຕ ມີ 65 ກໍລະນີ, ຕັ້ງສະນຳຜິດກົດ ໝາຍ 16 ກໍລະນີ, ການລັກລອບຕັດໄມ້ 50 ກໍລະນີ (ເລືອຍ ຂາຍ, ຕັດເອົາຜົນມາຂາຍ), ການຖ່າງປ່າຜິດກົດໝາຍ 24 ກໍລະນີ ແລະ ການຖ່າງປ່າ ປູກຫັຍາລ້ຽງສັດ 17 ກໍລະນີ.ສຽງ ນົກ ແລະ ກະຮອກ 43 ຈຸດ ສຳຫຼັບຂັ້ນຕອນການດຳເນີນຄະດີ ແມ່ນມອບໃຫ້ກອງກວດກາປ່າໄມ້</p>	
<p>2.5ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະກາງບົດລາຍງານ ການເຄື່ອນໄຫວປູກ ຈິດສຳນຶກແລະເຜີຍແຜ່ ກົດໝາຍລະບຽບການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ 25 ບ້ານ</p>	<p>ການກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ເຕັກນິກການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ການ ກວດກາຕິດຕາມປະເມີນຜົນ. ເພື່ອນຳມາໂຄສະ ນາເຜີຍແຜ່ຢູ່ບ້ານ, ໂຮງຮຽນ, ສະຖາບັນການສຶກສາທັງໃນ ແລະ ອ້ອມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນພູ ຟຶງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ກິດຈະກຳການລົງໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກໃຫ້ກັບປະຊາຊົນທີ່ຢູ່ອ້ອມຂ້າງປ່າປ້ອງກັນພູຟຶງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ວຽກດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ ໃນ 25 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງ ການຈຳນວນ 16 ຄັ້ງ,ແຜນການປູກ ຈິດສຳນຶກ ແລະ ເຜີຍແຜ່ກົດໝາຍ ລະບຽບການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ 25 ບ້ານ,2ໂຮງຮຽນປະຖົມ ແລະ 4ໂຮງຮຽນມໍ ຕົ້ນ, ມໍປາຍ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ທັງໝົດ 972 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 340ຄົນ. ວິທີການ ອະທິບາຍໂປຣດສເຕີ, ການຫຼິ້ນເກມ, ການສະແດງ ລະຄອນສິ້ນ ແລະ ເຜີຍແຜ່ລະບຽບກົດໝ າຍຕ່າງໆ, ເອກະສານ ນຳລົງເຜີຍແຜ່ມີ ເອກະສານທີ່ກ່ຽວພັນກັບການ ຄຸ້ມຄອງປົກປັກຮັກສາປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍປ່າໄມ້,ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍສັດນ້ຳ - ສັດປ່າ,ດຳລັດວ່າ ດ້ວຍປ່າສະຫງວນ ແລະ ຄຳສັ່ງຕ່າງໆ. ກິດຈະກຳການລົງໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ປູກຈິດສຳນຶກໃຫ້ກັບ ປະຊາຊົນທີ່ຢູ່ອ້ອມຂ້າງປ່າປ້ອງກັນພູຟຶງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດ ກວາງຊີ ວຽກດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ໃນ 25 ບ້ານເປົ້າໝ າຍຂອງໂຄງ ການຈຳນວນ 16 ຄັ້ງ,ແຜນການປູກຈິດສຳນຶກ ແລະ ເຜີຍແຜ່ກົດໝາຍ ລະບຽບການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ 25 ບ້ານ,2ໂຮງຮຽນ ປະຖົມ ແລະ 4ໂຮງຮຽນມໍ ຕົ້ນ, ມໍປາຍ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 972 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 340ຄົນ. ວິທີການ ອະທິບາຍໂປຣດສເຕີ, ການຫຼິ້ນເກມ, ການສະແດງ ລະຄອນສິ້ນ ແລະ ເຜີຍແຜ່ລະບຽບກົດໝາຍຕ່າງໆ,</p>	

	<p>ເອກະສານ ນຳລົງເຜີຍແຜ່ມີ ເອກະສານທີ່ກ່ຽວພັນກັບການ ຄຸ້ມຄອງ ປົກປັກຮັກສາປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍປ່າໄມ້,ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍສັດນ້ຳ - ສັດປ່າ,ດຳລັດວ່າດ້ວຍປ່າ ສະຫງວນ ແລະ ຄຳສັ່ງຕ່າງໆ.</p>	
<p>2.6ແຜນງານ ປະກອບສ່ວນພັນທະ ປົກປັກຮັກສາ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (ຢ່າງໜ້ອຍ 2 ຜູ້ ປະກອບການ)</p>	<p>ໂຄງການ F-REDD ໄດ້ຮ່ວມເກັບກຳຂໍ້ມູນຈາກຜູ້ທີ່ນຳໃຊ້ ຊັບພະຍາກອນໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນພູຝັງພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີໃນ ເດືອນ 7 /2018 ແລະໃນວັນທີ17 / 9 /2021 ຜ່ານການປຶກສາຫາ ລື ແລະ ປະກອບຄຳເຫັນໃສ່ ກອງປະຊຸມ ໄດ້ຕົກລົງກັນ ເປັນເອກະ ພາບ ດັ່ງນີ້:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ-ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ໄດ້ສ້າງຕັ້ງ ເປັນປ່າປ້ອງກັນລະດັບແຂວງ ໃນປີ 2014 ຕາມ ເອກະສານ ສະບັບເລກທີ 1171/ ພຊສ, ຄັ້ງວັນທີ 18 ມີນາ 2014, ມີເນື້ອທີ່ທັງໝົດ 34.934 ເຮັກຕາ ກວມ ເອົາ 2 ຍອດພູສູງ ຄື ພູຝັງ ແລະ ພູຜາທູນ ແລະ ສ່ວນລຸ່ມ ແມ່ນກຸ່ມພູຂອງຕາດກວາງຊີ, ຊຶ່ງເປັນເຂດທີ່ມີຄວາມ ສຳຄັນຕໍ່ການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມ ເປັນເຂດແຫຼ່ງ ນ້ຳສຳຄັນຂອງນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຕັ້ງຢູ່ລະຫວ່າງ ກາງຂອງ 2 ຕົວເມືອງ ແລະ 1ນະຄອນຄື ນະຄອນຫຼວງ ພະບາງ, ເມືອງຊຽງເງິນ ແລະ ເມືອງນານ;</li> <li>2. ໂດຍລວມແລ້ວ, ກອງປະຊຸມ ແມ່ນເຫັນດີ ໃຫ້ບັນດາ ບໍລິສັດ ແລະ ຜູ້ປະກອບການຕ່າງໆ ທີ່ນຳໃຊ້ຊັບພະຍາ ກອນທຳມະຊາດ ຢູ່ເຂດປ່າປ້ອງກັນແຂວງ ພູຝັງ-ພູຜາ ທູນ-ຕາດກວາງຊີ ປະຕິບັດການປະກອບສ່ວນພັນທະ ເຂົ້າໃນການປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ໂດຍ ອີງໃສ່ບັນດານິຕິກຳ ຮອງຮັບແລ້ວ ເຊັ່ນ: ກົດໝາຍວ່າ ດ້ວຍປ່າໄມ້ ສະບັບເລກທີ 64/ສພຊ,ວັນທີ 13ມິຖຸນາ 2019, ລັດຖະບັນຍັດ 002/ປທທ ສະບັບເລກທີ , ລົງ ວັນທີ17 ມິຖຸນາ 2021 ດຳລັດວ່າດ້ວຍການປະເມີນຜົນ ກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ສະບັບເລກທີ 112/ນຍ, ລົງ ວັນທີ 16 ກຸມພາ 2010 ແລະ ດຳລັດວ່າດ້ວຍປ່າປ້ອງ ກັນ ສະບັບເລກທີ 333/ນຍ, ລົງວັນທີ 19 ກໍລະກົດ 2010;</li> <li>3. ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ນຳສະເໜີ ເຈົ້າແຂວງ ອອກຂໍ້ຕົກລົງ ວ່າດ້ວຍການປະກອບສ່ວນພັນທະ ການ ປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ຢູ່ເຂດປ່າປ້ອງກັນ</li> </ol>	

	<p>ແຂວງ ມຸຜົງ-ມຸຜາທູນ-ຕາດກວາງຊີ ຂອງເຈົ້າແຂວງ ເພື່ອເປັນບ່ອນອີງ ໃນການຈ່າຍຄ່າປະກອບສ່ວນພັນທະ ຂອງບັນດາຜູ້ປະກອບການ;</p> <p>4. ໃນໄລຍະຊ່ວງເວລາ ທີ່ກຳລັງຄົ້ນຄ້ວາ ນຳສະເໜີ ທ່ານ ເຈົ້າແຂວງ ພິຈາລະນາ ອອກຂໍ້ຕົກລົງ ວ່າດ້ວຍການ ປະກອບສ່ວນພັນທະ ການປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນ ປ່າໄມ້ ໃຫ້ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ສ້າງແຜນ ລະອຽດ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ປົກປັກຮັກສາ ການກວດກາ ລາດຕະເວນ ປ່າປ້ອງກັນແຂວງ ມຸຜົງ-ມຸຜາທູນ-ຕາດ ກວາງຊີ ແລ້ວສົມທົບກັບ ລັດວິສະຫະກິດນ້ຳປະປາ, ລັດ ວິສະຫະກິດໄຟຟ້າ ແລະ ບໍລິສັດທ່ອງທ່ຽວທຳມະຊາດ ຕາດກວາງຊີ ສະໜັບສະໜູນງົບປະມານ ໃນການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ເຄື່ອນໄຫວ ວຽກງານຄຸ້ມຄອງປົກປັກຮັກສາ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ຢູ່ເຂດປ່າປ້ອງກັນແຂວງ ມຸຜົງ- ມຸຜາທູນ-ຕາດກວາງຊີ;</p> <p>5. ສະເໜີໃຫ້ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ສຶກສາ ຄົ້ນຄ້ວາ ສັງລວມ ບັນດານິຕິກຳຕ່າງໆ ເພື່ອຮ່າງເປັນເອກະສານ ລຸ່ມກົດໝາຍ ການປະຕິບັດພັນທະ ວຽກງານຄຸ້ມຄອງ ປົກປັກຮັກສາຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ຢູ່ເຂດປ່າປ້ອງກັນ ແຂວງ ມຸຜົງ-ມຸຜາທູນ-ຕາດກວາງຊີ.</p>	
<p>2.7 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ ໄລຍະກາງມີຄະນະ ກຳມະການພັດທະນາ ຊີວິດການເປັນຢູ່ທີ່ຕິດ ພັນກັບການອະນຸລັກ ປປກ ຂັ້ນບ້ານ ໃນ 12 ບ້ານແລະ ໄດ້ຮັບການ ຝຶກອົບໂຮມປັບປຸງຊີວິດ ການເປັນຢູ່</p>	<p>ໄດ້ລົງປັບປຸງອົງການທີ່ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນຂັ້ນບ້ານໃຫ້ມີຜູ້ຍິງເຂົ້າ ຮ່ວມຢ່າງນ້ອຍ 40% ໄດ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍທີ່ຍັງບໍ່ມີເພດຍິງເຂົ້າ ຮ່ວມເຖິງ 40% ຄື: ບ້ານຢ່າງ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ 40%, ບ້ານໜອງບົວຄຳ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ , ບ້ານຫ້ວຍທອງ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ 40%, ບ້ານລ້ອງເລົາເກົ້າ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານຫ້ວຍເທົາ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານລ້ອງສ້ານ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ ບ້ານ ຫ້ວຍແພງ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານໜອງຄວາຍ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ ບ້ານ ຫ້ວຍແມະ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ , ບ້ານຫ້ວຍອຸ່ນ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ, ບ້ານ ຕຸ້ 10 ທ່ານ, ຍິງ 2 ທ່ານ ແລະ ບ້ານນາ ນວນ 10 ທ່ານ, ຍິງ 4 ທ່ານ ໂດຍອີງໃສ່ເງື່ອນໄຂຂອງບ້ານທີ່ມີ ຄວາມແຕກຕ່າງກັນໂດຍສະເພາະບ້ານທີ່ຢູ່ໃກ້ກັບຕົວເມືອງໃຫຍ່ ແລະ ບ້ານທີ່ຢູ່ໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນໂດຍສະເພາະແມ່ນບ້ານຊົນເຜົ່າຂະມຸ ແລະ ຊົນເຜົ່າມົ້ງເຊິ່ງມັນສະແດງອອກຢູ່ບ່ອນວ່າໄດ້ຮັບການສຶກສາບໍ່ເທົ່າກັນ ສ່ວນຜູ້ຍິງຊົນເຜົ່າລາວລຸ່ມສ່ວນຫລາຍຈະໄດ້ຮັບການສຶກສາແມ່ນ ຫລາຍກວ່າຂະມຸ ແລະ ມົ້ງ.</p>	
<p>2.8 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ສຳເລັດການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ 12 ບ້ານ ທາງໂຄງການຢ່ອຍໄດ້ສົມທົບກັບກົມປ່າໄມ້ , ໂຄງການແຈັດ</li> </ul>	

<p>ໄລຍະກາງແຜນຈັດສັນທີ່ດິນລວມທັງລະບຽບການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນຢູ່ຂັ້ນບ້ານແບບມີສ່ວນຮ່ວມຢູ່ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍ</p>	<p>(CHESH – LAO) ແລະ ໂຄງການ F-REDD ລົງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານວາງແຜນ ແລະ ນຳໃຊ້ທີ່ດິນຢູ່ໃນ 3 ເມືອງຄື: ເມືອງນານ 2 ບ້ານຄື:ບ້ານນານວນ ແລະ ບ້ານຫ້ວຍແມະ ເມືອງຊຽງເງິນ 3 ບ້ານຄື:ບ້ານຫ້ວຍເທົາ ບ້ານ ຫ້ວຍແພງ ແລະ ບ້ານລ້ອງສ້ານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ 1 ບ້ານ ຄື:ບ້ານ ຫ້ວຍທອງ ສ່ວນໂຄງການແຈັດ(CHESH – LAO) ໄດ້ລົງວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ 5 ບ້ານຄື: ບ້ານ ໜອງຄວາຍ ເມືອງຊຽງເງິນ , ນະຄອນຫຼວງພະບາງ 3ບ້ານຄື:ບ້ານໜອງປົວຄຳ ,ບ້ານຢ່າງ ແລະ ບ້ານລ້ອງເລົາ ແລະ ເມືອງນານ 1 ບ້ານ ບ້ານຕູ້ທ້ ໂຄງ ແລະ ໂຄງການ F-REDD 2 ບ້ານຄື:ບ້ານຕູ້ທ້ ແລະ ບ້ານຫ້ວຍອຸ່ນເມືອງນານ ແຕ່ລະບ້ານໄດ້ກຳນົດຂອບເຂດການ ນຳໃຊ້ທີ່ດິນແຕ່ລະປະເພດເຊັ່ນ: ເຂດຫວງຫ້າມເດັດຂາດໃນປ່າສະຫງວນ, ເຂດຄຸ້ມຄອງນຳໃຊ້ໃນປ່າສະຫງວນ, ປ່າປ້ອງກັນແຫຼ່ງນ້ຳ, ເຂດຜື່ນຝູປ່າ, ທີ່ດິນກະສິກຳ ແລະ ອື່ນໆ ຕາມເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ປຶກສາຫາລື ແລະ ລົງສຳຫຼວດສະພາບຄວາມເປັນຈິງ ແລະ ສ້າງແຜນວາດ, ແຜນທີ່, ຖານຂໍ້ມູນທາງ GIS ຂອງແຕ່ລະບ້ານ ແລະ ສັງລວມຂໍ້ມູນເປັນແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ</p>	
<p>2.9ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງລະບຽບການປົກປັກຮັກສາປປກຂັ້ນບ້ານ ຜ່ານການເຫັນດີເຫັນພ້ອມຢູ່ຂັ້ນບ້ານເພື່ອການຄຸ້ມຄອງຢູ່12ບ້ານເປົ້າໝາຍ</p>	<p>ຈຳນວນ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການໄດ້ມີລະບຽບກົດລະບຽບຂອງບ້ານສ້າງຂຶ້ນເພື່ອຈຸດປະສົງ ຄຸ້ມຄອງຜູ້ນຳໃຊ້ທີ່ດິນປະເພດຕ່າງໆ ໃນຂອບເຂດຄຸ້ມຄອງຂອງບ້ານ ໃຫ້ມີການນຳໃຊ້ຖືກຕາມຈຸດປະສົງ ແລະ ເປົ້າໝາຍ, ເຄົາລົບນັບຖືຮີດຄອງປະເພນີ ແລະ ລະບຽບກົດໝາຍ , ສ້າງເງື່ອນໄຂໃຫ້ທຸກຄົນໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ນຳໃຊ້ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ຢ່າງຍືນຍົງ.</p> <p>ເຊິ່ງໄດ້ສັງລວມເອົາບັນດາການຕົກລົງຕ່າງໆຂອງບ້ານລວມເຖິງ ບັນດາຮີດຄອງປະເພນີ, ລະບຽບ ແລະ ກົດໝາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເປັນສຳຄັນໃນການສ້າງລະບຽບ ພ້ອມທັງໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບສະພາບຄວາມເປັນຈິງ ແລະ ຂອບເຂດຄຸ້ມຄອງຂອງບ້ານກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງ, ກວດກາ, ປົກປັກຮັກສາ, ພັດທະນາ,ນຳໃຊ້ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ, ສົ່ງເສີມການຜື່ນຝູປ່າ, ການປູກປ່າ ແລະ ຂະຫຍາຍຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແນໃສ່ເຮັດໃຫ້ທຳມະຊາດມີຄວາມສົມດຸນ, ເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ ແລະ ທີ່ດິນປ່າໄມ້ເປັນແຫຼ່ງທຳມາຫາກິນ ແລະ ນຳໃຊ້ຂອງປະຊາຊົນ ໂດຍບໍ່ປົກແຫ້ງ ,ຮັບປະກັນ ການປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ, ຮັກສາແຫຼ່ງນ້ຳ, ປ້ອງກັນ ການເຊາະເຈື່ອນ, ຮັກສາຄຸນນະພາບຂອງດິນ, ປົກປັກຮັກສາແນວພັນພືດ ແລະ ແນວພັນສັດ, ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມໃຫ້ຂະ ຫຍາຍຕົວຂຶ້ນໄປເລື້ອຍໆ.</p>	
<p>2.10ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້</p>	<p>ຈຳນວນ 12 ບ້ານທີ່ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກິດຈະກຳ</p>	

<p>ວັດໄລຍະກາງແຜນດຳເນີນງານພັດທະນາບ້ານ (ດຳເນີນການປູກເສີມ, ການນຳໃຊ້ດິນໃຫ້ມີປະສິເທິຜົນ(ການປູກ, ການລ້ຽງ,ບໍລິການທ່ອງທ່ຽວແລະ ອາຊີບແມ່ຍິງ,ອື່ນໆ ທີ່ຄັດເລືອກໄດ້) ຈະໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃຫ້ ສຳເລັດ</p>	<p>ປັບ ປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ໃນເຂດອ້ອມຮອບ ປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ. ໄດ້ດຳເນີນໂດຍຂະບວນການວາງແຜນແບບມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ (PRA) ,ການເກັບກຳແລະວິເຄາະ ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດສັງຄົມ(CEF), ວຽກຈັດສັນວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບ້ານ(PLUP)ການຂຽນແຜນກິດຈະກຳຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງຊຸມຊົນຂອງບ້ານ(CAP) ຜ່ານການ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມຂະບວນການຕ່າງໆທາງໂຄງການໄດ້ສຳເລັດການເຊັນສັນຍາອະນຸລັກ(CCA) ແລະ ໄດ້ສະໜອງ ທຶນໃຫ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍ ເປັນຈຳນວນທຶນລວມທັງໝົດ ທີ່ໄດ້ສະໜອງໃຫ້ແກ່ບ້ານເປົ້າໝາຍໃນເຂດ ອ້ອມຮອບປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ,ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ໂອນເງິນເຂົ້າບັນຊີຂອງບ້ານຈຳນວນ 12 ບ້ານໃນມູນຄ່າທັງໝົດ: 1,232,493,000 ກີບ) ກຸ່ມໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດມີ 605ຄອບຄົວ,ຈຳນວນຄົນມີ2.024 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 1.038 ຄົນ. ແລະ ຄອບຄົວທຸກຍາກມີ 65 ຄອບຄົວທຶນທີ່ສະໜັບສະໜູນແມ່ນເລັ່ງໃສ່ ວຽກກິດຈະກຳ ການລ້ຽງສັດ( ແບ່ ໝູ ແລະ ສັດປີກ ) ກິດຈະກຳການໄມ້ໃຫ້ໜາກ; ນອກຈາກນັ້ນ ກໍຍັງມີກິດຈະກຳ ສະໜອງທຶນ ປັບປຸງລະບົບນໍ້າກິນນໍ້າໃຊ້, ການສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ລວມທັງໝົດ 37 ກິດຈະກຳ ໃນ 12 ບ້ານ.</p>	
<p>2.11 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງຢ່າງນ້ອຍປະມານ 6 ປະຊຸມ ວາງແຜນ ແລະ ດຳເນີນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການລະດັບວິຊາການຈະຕ້ອງ ໄດ້ຈັດຂຶ້ນ (6 ຄັ້ງຢູ່ຂັ້ນເມືອງ)</p>	<p>ຈຳນວນ12ບ້ານທີ່ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກິດຈະກຳປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ໃນເຂດອ້ອມຮອບປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ,ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ .ການຄັດເລືອກຈະດຳເນີນໂດຍຂະບວນການວາງແຜນແບບມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ (PRA) ,ການເກັບກຳແລະວິເຄາະ ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດສັງຄົມ(CEF), ວຽກຈັດສັນວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບ້ານ(PLUP)ການຂຽນແຜນກິດຈະກຳຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງຊຸມຊົນຂອງບ້ານ(CAP) ຜ່ານການ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມຂະບວນການຕ່າງໆທາງໂຄງການໄດ້ສຳເລັດການເຊັນສັນຍາອະນຸລັກ(CCA) ແລະ ໄດ້ສະໜອງ ທຶນໃຫ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍເປັນຈຳນວນທຶນລວມທັງໝົດ 1.232.900,000ກີບ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດທັງໝົດ 605 ຄອບຄົວ</li> <li>- ຜົນລະເມືອງ 2.024 ຄົນ, ຍິງ1.038 ຄົນ</li> <li>- ຄອບຄົວທຸກຍາກ 65ຄອບຄົວ</li> <li>- ຄອບຄົວ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດເບື້ອງຕົ້ນຈາກໂຄງການ 605 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 51 %</li> <li>- ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງ 2.024 ຄົນ ເທົ່າກັບ 51 %</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ຈຳນວນແມ່ຍິງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ 1.038 ຄົນ, ເທົ່າ ກັບ 51%</li> <li>- ຈຳນວນຄົວເຮືອນທີ່ທຸກຍາກທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກໂຄງການເບື້ອງຕົ້ນ 65 ຄອບຄົວເທົ່າກັບ 64%</li> </ul>	
<p>2.12 ຜົນໄດ້ຮັບຕົວ ຊີ້ວັດໄລຍະກາງ ລົງເຄື່ອນໄຫວ ຊຸກຍູ້ ແລະ ຕິດຕາມການ ປະຕິບັດໂຄງການ ຢູ່ ຫກປ ຂັ້ນ ເມືອງ ຢ່າງນ້ອຍ 4 ຄັ້ງ ຕໍ່ ປີ</p>	<p>ລົງຊຸກຍູ້ ກວດກາຕິດຕາມການປະຕິບັດ ແຜນພັດທະນາບ້ານໄດ້12ຄັ້ງ ຄື:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ຮ່ວມກັບທີມງານທີ່ປຶກສາຈາກກົມປ່າໄມ້ລົງຕິດຕາມຊຸກຍູ້ການ ຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນພັດທະນາບ້ານ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງກອງທຶນບ້ານໄດ້ 6 ຄັ້ງ</li> <li>2. ຄະນະຊີ້ນຳ ແລະ ທີມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ລົງກວດກາຕິດຕາມຊຸກຍູ້ ການຈັດຕັ້ງແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນໄດ້12ບ້ານ ບ້ານເປົ້າໝາຍ ບ້ານຢ່າງ ,ບ້ານລ້ອງເລົາ,ບ້ານຫ້ວຍທອງ ແລະ ບ້ານ ໜອງບົວຄຳ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ,ບ້ານຫ້ວຍເທົາ ບ້ານລ້ອງສ່ານ ບ້ານ ຫ້ວຍແພງ ແລະ ບ້ານໜອງຄວາບ ເມືອງຊຽງເງິນ ແລະ ບ້ານ ຫ້ວຍ ແມະ ບ້ານຫ້ວຍອຸ່ນ ບ້ານຕຸ້ນ ແລະ ບ້ານນານວນ ເມືອງນານ ໃນການ ປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່</li> <li>3 ຮ່ວມກັບການນຳທີມງານກົມປ່າໄມ້,ຫ້ອງການກປສ ແລະ ທະນາຄານໂລກ ລົງກວດກາຕິດຕາມຊຸກຍູ້ການຈັດຕັ້ງແຜນພັດທະນາຊຸມ ຊົນ2 ຄັ້ງ. ຜົນໄດ້ຮັບ ຂອງການລົງຊຸກຍູ້ກວດກາຕິດຕາມ ກິດຈະກຳ ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ໃນແຕ່ລະກຸ່ມການຜະລິດຂອງ ຊາວກະສິກອນ ເຫັນວ່າ ບັນດາແຕ່ລະກິດຈະກຳແມ່ນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິປະບັດໄດ້ຮັບຜົນຕິ ຕາມແຕ່ລະກິດຈະກຳທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ຕາມແຜນຂອງແຕ່ລະບ້ານໃນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຂົ້າຮ່ວມມີ: ຄະນະຊີ້ນຳຂັ້ນແຂວງ, ທີມງານກອງ ຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ, ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງ, ຫ້ອງ ການສະຫະພັນແມ່ຍິງເມືອງ ແລະ ຄະນະກຳມະການຂັ້ນບ້ານ ແລະ ພ້ອມກັນນັ້ນກໍ່ ໄດ້ທົບທວນຄະນະກຳມະການກອງທຶນຂັ້ນບ້ານໄດ້ 12ບ້ານ ທີ່ມີແມ່ຍິງມີສ່ວນຮ່ວມ 40%ໂດຍອີງໃສ່ເງື່ອນໄຂຂອງແຕ່ ລະບ້ານທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ,ໄດ້ກວດກາເບິ່ງ ກິດຈະກຳໃຫ້ຖືກ ຕ້ອງ ຕາມເປົ້າໝາຍຂອງກອງທຶນບ້ານ.</li> </ol>	
<p>2.13 ແຜນ ການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດກິດຈະກຳ ປັບປຸງຊີວິດການ ເປັນຢູ່ຂອງ ຊາວບ້ານ</p>	<p>ຕາມແຜນປີ 2018 ແມ່ນຢູ່ໃນຊວງເກັບຂໍ້ມູນ (PRA, Eco, CAP) ແມ່ນໄດ້ສຳເລັດຂຽນແຜນຈຳນວນ 12 ບ້ານແຕ່ ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງປະຕິບັດ, ເຊິ່ງຈະເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນໄຕມາດ I ແລະ II ປີ 2019.ຈຳນວນ 12 ບ້ານທີ່ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກິດຈະກຳປັບ ປຸງ ຊີວິດການເປັນຢູ່ໃນເຂດອ້ອມຮອບ ປ່າປ້ອງກັນພູຜຶງ ພູຜາທຸນ ແລະ ຕາດກວາງຊື່.ໄດ້ດຳເນີນໂດຍຂະບວນການວາງແຜນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ</p>	

	<p>ຂອງຊຸມຊົນ (PRA) ,ການເກັບກຳແລະວິເຄາະ ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດ ສັງຄົມ(CEF), ວຽກຈັດສັນວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບ້ານ (PLUP)ການຂຽນແຜນກິດຈະກຳຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງຊຸມຊົນ ຂອງບ້ານ(CAP) ຜ່ານການ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມຂະບວນການຕ່າງໆ ທາງໂຄງການໄດ້ສຳເລັດການເຊັນສັນຍາອະນຸລັກ(CCA) ແລະ ໄດ້ສະ ໜອງ ທຶນໃຫ້ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍ ເປັນຈຳນວນທຶນລວມທັງໝົດ ທີ່ ໄດ້ສະໜອງໃຫ້ແກ່ບ້ານເປົ້າໝາຍໃນເຂດ ອອ້ມຮອບປ່າປ້ອງກັນຜູ້ຟຶງ, ຜູ້ຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ໂອນເງິນເຂົ້າບັນຊີຂອງບ້ານຈຳນວນ 12 ບ້ານໃນມູນຄ່າທັງໝົດ: 1,232,493,000 ກີບ) ກຸ່ມໄດ້ຮັບຜົນ ປະໂຫຍດມີ 605ຄອບຄົວ,ຈຳນວນຄົນມີ2.024 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 1.038 ຄົນ. ແລະ ຄອບຄົວທຸກຍາກມີ 65 ຄອບຄົວທຶນທີ່ສະໜັບສະ ໜູນແມ່ນເລັ່ງໃສ່ ວຽກກິດຈະກຳ ການລ້ຽງສັດ( ແບ່ ໝູ ແລະ ສັດປີກ ) ກິດຈະກຳການໄມ້ໃຫ້ໝາກ; ນອກຈາກນັ້ນ ກໍຍັງມີກິດຈະກຳ ສະໜ ອງທຶນ ປັບປຸງລະບົບນໍ້າກິນນໍ້າໃຊ້, ການສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ລວມທັງໝົດ 37 ກິດຈະກຳ ໃນ 12 ບ້ານ.</p>	
--	---	--

**ອົງປະກອບທີ 3: ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງໂຄງການຢ່ອຍ**

<p>3.1.ສິ່ງແຜນປົກຄຸມ ທ້າຍປີໃຫ້ ອະນຸມັດ ກປສ</p>	<p>ທຸກໆແຜນການ-ງົບປະມານ ແລະບົດລາຍງານ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການສ້າງຄວມເຂັ້ມແຂງດ້ານການຮ່ວມມືຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນຜູ້ຟຶງ ຜູ້ຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ແຂວງຫລວງພະບາງ,ແມ່ນປະຕິບັດໄດ້ດີ ໃນແຕ່ລະໄລຍະ (3, 6 ເດືອນ ແລະ ປີ) ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ຕະຫຼອດມາ.</p> <p>ບົດລາຍງານງວດ ແລະ ປີ ແມ່ນສາມາດສິ່ງໄດ້ຕາມແຜນ ການ ແລະ ເວລາທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 ສ້າງຕັ້ງທີມງານໂຄງການ,ເປີດບັນຊີ,ຈັດຫາຫ້ອງການ,ອຸປະກອນຮັບ ໃຊ້ ແລະ ສ້າງລະບົບການຄຸ້ມຄອງໂຄງການ(ສຳເລັດ)</li> <li>2. ຮ່າງເງື່ອນໄຂໜ້າວຽກຂອງຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ,ທີມງານໂຄງການ ແລະ ບັນຊີໂຄງການຫຍ່ອຍ</li> <li>3.ຈັດປະຊຸມໃຫ້ແກ່ທີມງານໂຄງການເພື່ອທຳຄວາມເຂົ້າໃຈໜຶ່ງດຽວ ກ່ຽວກັບໂຄງການ,ຫຼັກການ,ໜ້າທີ່ແລະຄວາມຮັບ ຜິດຊອບ</li> <li>4.ການກະກຽມບົດລາຍງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ(ສຳເລັດບົດລາຍ ງາຍຄວາມຄືບໜ້າໄຕມາດ ແລະ ປີຂອງແຕ່ລະປີ 2018, 2019,2020,2021)</li> <li>5 .ກອງປະຊຸມທີມງານວາງແຜນວຽກ ແລະ ງົບປະມານປະຈຳປີ (ສຳ ເລັດແຜນປີ,ແຜນງົບປະມານປີ ຂອງແຕ່ລະປີ 2018,</li> </ol>	
--	---	--

	2019,2020,2021)	
<p>3.2. ບົດລາຍງານ ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ບໍລິຫານໂຄງການ ຍ່ອຍ (ປະຈຳປີ) ສິ່ງ ທັນເວລາ ແລະ ມີຄຸນ ນະພາບ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງໂຄງການຍ່ອຍປະຈຳປີ2018 ບັນລຸ ຕາມແຜນວຽກທົ່ວໄວ້ 52.8% ແລະ ແຜນງົບປະມານ 45.84% ປີ 2019 ແຜນວາງໄວ້ 75 %ບັນລຸຕາມ 86.7%ແຜນ ວຽກທົ່ວໄວ້ ຖ້າທຽບ ປີ 2020 ແຜນວຽກທົ່ວໄວ້ 85 % ບັນລຸຕາມແຜນ 90 % ທຽບ ໃສ່ກອບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຕັ້ງໄວ້ສາມາດ ປະຕິບັດໄດ້ລຸດຄາດໝາຍໜ້າທົ່ວໄວ້. ເຊິ່ງວຽກຂັ້ນຕອນຂອງາ ການວາງແຜນກິດຈະກຳ<b>CEF</b>ແມ່ນມີການປັບປຸງແລະປ່ຽນຫຼາຍ ຂັ້ນເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ຊັກຊ້າໃນການຂໍອະນຸມັດງົບປະມານ ແລະ ການຝຶກ ອົບຮົມເຊັ່ນ:ການໂຄສະນາປຸກຈິດສຳນືບໍ່ທັນໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເນື່ອງຈາກວ່າ ການປະສານງານຄູ່ຝຶກຈາກ ມຊ ຫຼື ກົມປ່າໄມ້ ຍັງບໍ່ ທັນມີຄວມຮ່ວມ. ຄາດວ່າຈະໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນໄຕມາດ 3 ປີ 2019.</li> </ul> <p>ການກະກຽມບົດລາຍງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ (ສຳເລັດບົດລາຍ ງາຍຄວາມຄົບໜ້າໄຕມາດ ແລະ 6 ເດືອນ ແລະ ປີ ຂອງແຕ່ລະປີ 2018, 2019,2020,2021 )</p>	
<p>3.3ສິ່ງແຜນ ຈັດຊື້ ຈັດ ຈ້າງ ໃຫ້ ກປສ ອະນຸມັດ ໃຫ້ທັນ ກັບ ເວລາ</p>	<p>ໄດ້ປະຕິບັດຕາມຄູ່ມືການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການລວມທັງການຄຸ້ມ ຄອງການເງິນ,ການຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ ແລະ ການກວດກາຕິດຕາມ.ກ່ອນ ອື່ນໝົດຕ້ອງໄດ້ແຕ່ງຕັ້ງຄະນະຮັບຜິດຊອບຊີ້ນຳ ແລະ ຄະນະທີມ ງານ ປະຕິບັດໂຄງການ, ໄດ້ສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ເປັນເອກະພາບຮ່ວມ ກັນກັບ ທີມ ງານ ແລະ ຜູ້ຊີ້ນຳໂຄງການ ເປັນອັນໜຶ່ງດຽວກັນ ກ່ຽວກັບຮູບ ແບບ ແລະ ວິທີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ</p>	
<p>3.4 ສິ່ງບົດລາຍງານສິ້ນ ສຸດໂຄງການໄດ້ຕາມ ເວລາ ທີ່ລະບຸໄວ້ ໃນ ແຜນ</p>	<p>ການຝຶກອົບຮົມກັບທີ່ ແລະ ສ້າງລະບົບການເຮັດວຽກຂອງໂຄງການ ຍ່ອຍລວມທັງບັນຊີ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາ ແມ່ນມີຄວາມຈຳ ເປັນ. ບົດລາຍງານຄວາມຄົບໜ້າປະຈຳໄຕມາດ 6 ເດືອນ, ການ ຕິດຕາມຕົວຊີ້ວັດໂຄງກາຍ່ອຍ ແລະ ການເງິນ ລວມທັງການຈັດຊື້-ຈັດ ຈ້າງ ຕ້ອງໄດ້ກະກຽມ ແລະ ສິ່ງໃຫ້ທ້ອງການ ກປສ ປະຈຳທຸກໆ 6 ເດືອນ ໂດຍຮັບປະກັນດ້ານຄຸນນະພາບ.</p>	



**2.4 ສະຖານະ ກົນໄກຂອງການຈັດຕັ້ງຂໍໃຫ້ນໍາສະເໜີຂໍ້ມູນ ສະພາບກົນໄກດ້ານການຈັດຕັ້ງ ທີ່ສ້າງຂຶ້ນມາ ເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຢ່ອຍ ໂດຍການສົມທົບ ແລະປະສານງານກັບຄູ່ຮ່ວມງານ ແລະພາກສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງ. ໃນນີ້ອາດລວມ ມີການປັບປຸງຂີດຄວາມສາມາດ ຫລືສິ່ງທ້າທາຍພາຍໃນ ອົງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການຢ່ອຍ.**

❖ ສໍາລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການແມ່ນໄດ້ມີ 3 ຄະນະຄື: (1). ຄະນະຊີ້ນໍາໂຄງການຂັ້ນແຂວງ, (2). ຄະນະຊີ້ນໍາໂຄງການພາກສະໜາມ ແລະ (3) ຄະນະຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຟືງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດ ກວາງຊີ ແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ຄະນະຊີ້ນໍາໂຄງ ການຂັ້ນແຂວງ ໄດ້ແຕ່ງຕັ້ງຂຶ້ນພາຍໃຕ້ການເປັນ ປະທານຂອງ ທ່ານຮອງເຈົ້າແຂວງ, ມີຫົວໜ້າພະແນກກະສິກໍາແລະປ່າໄມ້ແຂວງເປັນຮອງ, ບັນດາທ່ານ ຮອງຫົວໜ້າພະແນກການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອໍ່ມຂ້າງແຂວງ, ຮອງເຈົ້າຄອນຫລວງພະບາງ, ຮອງເຈົ້າເມືອງ ຊຽງເງິນ ແລະ ຮອງເຈົ້າເມືອງນານ, ເປັນຄະນະຊີ້ນໍາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການພາກສະໜາມ ເຊິ່ງແມ່ນ ທ່ານຮອງຫົວໜ້າພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ເປັນຫົວໜ້າ ມີຂະແໜງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອໍ່ມຂ້າງພະ ແນກເປັນຄະນະ, ຄະນະຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຟືງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ແລະທີມງານຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດໂຄງການແມ່ນພະນັກງານວິຊາການທີ່ປະຈໍາພູພາກສະໜາມ ປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນເປັນ ຜູ້ຈັດຕັ້ງວຽກໂຄງການໂດຍກົງ ຕາມຂໍ້ຕົກລົງແຕ່ງຕັ້ງຂອງ ທ່ານເຈົ້າແຂວງ ສະບັບເລກທີ 261/ຈຂ, ຫຼບ. ລົງວັນທີ 19 ເມສາ 2018 ;

ຄະນະດັ່ງກ່າວ ມີສິດ-ພາລະບົດບາດ ແລະ ໜ້າທີ່ ຄືດັ່ງນີ້:

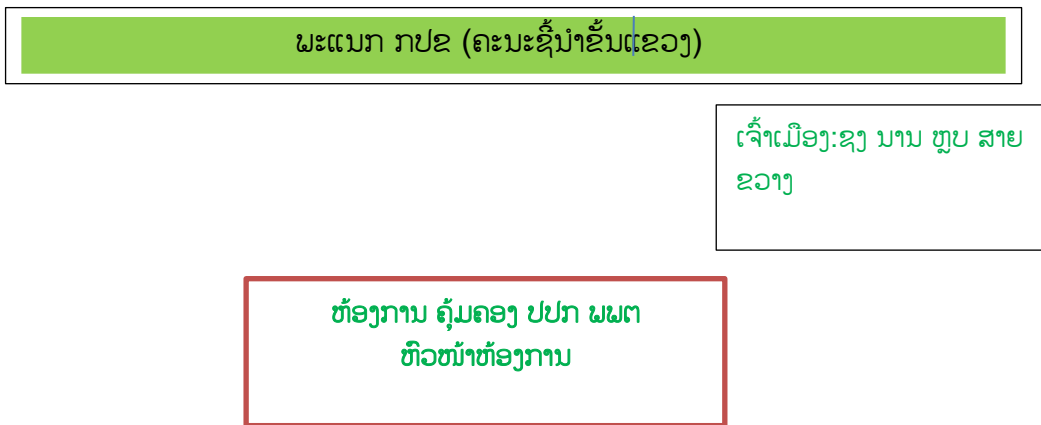
- ໃຫ້ທິດຊີ້ນໍາໃນການເຄື່ອນໄຫວຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ;
- ຮັບຮອງເອົາບົດລາຍງານ ແລະ ແຜນການເຄື່ອນໄຫວຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ;
- ຕົກລົງການດັດແກ້ກິດຈະກໍາ ແລະ ງົບປະມານຂອງໂຄງການ;
- ປະສານງານກັບພາກສ່ວນຕ່າງໆ.

**ດ້ານການປະຕິບັດວຽກຂອງຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ**

- ❖ ທີມງານໄດ້ມີຄວາມເຂົ້າໃຈ ໂດຍຜ່ານການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ມີຄວາມເອກະພາບສູງ ຕໍ່ກອງປະ ຊຸມປຶກສາຫາລື, ຫຼືການເຮັດວຽກແບບລວມສູນ ໃນການດໍາເນີນກິດຈະກໍາ, ການປະສານງານ ແລະ ການຮ່ວມມື ກັບຫຼາຍພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ຢ່າງປົກກະຕິ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ.
- ❖ ຜູ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານໂຕຈິງ ແມ່ນພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຂອງກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະປ່າປ້ອງກັນ (ທີມງານໂຄສະນາປູກຈິດສໍານຶກ, ທີມງານພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່, ທີມງານ ບັງຄັບໃຊ້ກິດໜາຍ ຫຼື ກວດກາລາດຕະເວນ)ໂດຍການຮ່ວມມືທີ່ດີກັບກົມປ່າໄມ້, ຫ້ອງການ ກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ນະຄອນຫລວງພະບາງ, ຫ້ອງການກະສິກໍາແລະປ່າໄມ້ເມືອງນານ ແລະ ຫ້ອງການກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງຊຽງເງິນ ພ້ອມດ້ວຍອໍານາດການປົກຄອງບ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຢ່າງເປັນລະ ບົບ ເຊັ່ນ: ໄດ້ມີການປະສານງານ, ປຶກສາຫາລື ແລະ ກະກຽມໜ້າວຽກທີ່ຈະຕ້ອງ ປະຕິບັດກ່ອນລົງສະໜາມ, ໄດ້ປະສານງານ ກັບອໍານາດການປົກຄອງຂັ້ນບ້ານ ໃນການລົງເຮັດ ວຽກແຕ່ລະຄັ້ງ.
- ❖ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ, ຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ດີ ແລະ ຖືກຕ້ອງກັບຄູ່ຮ່ວມງານທັງໝົດດັ່ງກ່າວ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ທຸກກິດຈະກໍາ ຂອງໂຄງການໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ພ້ອມ ທັງຮັບປະກັນປະສິດທິຜົນຂອງໜ້າວຽກທີ່ໄດ້ຖືກຮັບຮອງ ໃນແຕ່ລະໄລຍະໄດ້ເປັນຢ່າງດີ ຕະຫຼອດມາ.

- ❖ ຮຽນຮູ້ ແລະ ເຂົ້າໃຈຢ່າງເລິກເຊິ່ງຮູບແບບ ແລະ ວິທີການເຮັດວຽກຂອງອົງການສະໜອງທຶນ (ຕາມກອບດ້ານສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ: ESMP).
- ❖ ເຂັ້ມງວດໃນການປະຕິບັດ ການສະຫຼຸບ-ລາຍງານ, ກວດກາ ແລະ ປະເມີນຜົນວຽກງານໃນແຕ່ລະ ໄລຍະ, ປະ ສານງານ ແລະ ສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບສູງຕໍ່ຄູ່ຮ່ວມງານຫຼັກ ແລະ ທົ່ວໄປຢ່າງເປັນ ປົກກະຕິ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ.
- ❖ ຂໍ້ທົດຊີ້ນຳຈາກຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການ, ປຶກສາຫາລື ແລະ ສ້າງຄວາມເປັນເອກະພາບສູງກັບທີມງານ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງພື້ນຖານໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ.
- ❖ ສືບຕໍ່ປະຕິບັດຫຼັກການເຮັດວຽກທີ່ດີ ແລະ ມີຜົນງານຜ່ານມາຂອງທີມງານໂຄງການ ໄລຍະໜຶ່ງ.

**ໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງ ຫ້ອງການ ຄຸ້ມຄອງ ປ່າປ້ອງກັນ ພູມຕ**



**2.5 ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຕາມອົງປະກອບຂອງໂຄງການຢ່ອຍແລະຜົນສຳເລັດຂອງຜົນໄດ້ຮັບ.**

**ອົງປະກອບທີ 1:**

ສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ພະນັກງານປ່າໄມ້ແລະບັນດາຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 1.1: ຝຶກອົບຮົມການບໍລິຫານ ແລະການຄຸ້ມຄອງໂຄງການຢ່ອຍ**

ຈຳນວນພະນັກງານທີ່ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ທີ່ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມຈັດຂຶ້ນລວມຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງ ໝົດມີ 17ຄົນ, ຍິງ 6ຄົນ, ໃນຈຳນວນ 5ຄັ້ງ ຫົວຂໍ້ຝຶກອົບຮົມ: ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການ, ດ້ານບັນຊີ-ການເງິນ, ການຈັດ ຊື້-ຈັດຈ້າງ ເຂົ້າຮ່ວມ 2ຄັ້ງ, ການກວດກາ ແລະ ຕິດຕາມ ປະເມີນຜົນໂຄງການທີ່ໄດ້ທຶນຈາກ ຄສລ2 ເຂົ້າຮ່ວມ 2ຄັ້ງ, ການຂຽນບົດສະຫຼຸບບົດໂຄງການ ເຂົ້າຮ່ວມ 1ຄັ້ງ. ໃນການຝຶກອົບຮົມໃນແຕ່ລະຫົວຂໍ້ນັ້ນ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍ ເຊິ່ງເປັນການເພີ່ມຂີດຄວາມສາມາດ ໃຫ້ແກ່ທີມງານວິຊາການ ຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ໃນການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານໂຄງການ, ການຄຸ້ມຄອງລາຍຮັບ-ລາຍຈ່າຍ, ການຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ ແລະ ການກວດກາ, ຊຸກຍູ້ ຕິດຕາມປະເມີນຜົນ ລວມທັງການສ້າງແຜນກິດຈະກຳ, ການສະຫຼຸບລາຍງານ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ໃຫ້ຖືກຕ້ອງຕາມລະບຽບການຂອງລັດ ແລະ ຄູ່ມືຂອງໂຄງການທີ່ວາງອອກເຮັດໃຫ້ວຽກງານຫຼາຍດ້ານໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດ ຕາມກຳນົດເວລາທີ່ວາງໄວ້.

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 1.2: ຝຶກອົບຮົມການການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແລະປ່າປ້ອງກັນ.**

ພະນັກງານ 29 ຄົນລວມທັງພະນັກງານເມືອງ 6ຄົນ.ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມວຽກງານຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນເປັນຕົ້ນນຳໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້ ການລາດຕາເວັນ, ການກຳນົດເຂດແດນ, ເຂດຫວງຫ້າມເດັດຂາດ, ການວາງແຜນ, ການນຳໃຊ້ GPS ແລະ ການ ແຕ້ມແຜນທີ່ຈາກຊ່ຽວຊານໂຄງການ F-REDD ກົມປ່າໄມ້ ແລະ ໂຄງການອະນຸລັກໝີລາວ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ທີມງານຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນໃນວຽກງານກວດກາລາດຕາເວນ ແລະ ການບັງ ຂັບໃຊ້ກົດໝາຍ ໄດ້ແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານ ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມວຽກງານກວດກາລາດຕະເວນ ແລະ ການນຳໃຊ້ GPS, GISໄດ້ 5 ຄັ້ງຄື:ຝຶກອົບຮົມການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ການນຳໃຊ້ໂປຼແກຣມSMARTເຂົ້າໃນການ ຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ,ການກວດກາລາດຕະເວນທີ່ກົມປ່າໄມ້ຈັດຢູ່ຫ້ວຍປາມ້ອມ,ເມືອງວັງວຽງ 1 ຄັ້ງ, 2ຄົນ ຝຶກນຳອຸທິຍານແຫ່ງຊາດນ້ຳແອດ - ພູເລີຍ 1ຄັ້ງເຂົ້າຮ່ວມ 2ຄົນ,ໄດ້ນຳເອົາບົດຮຽນດັ່ງກ່າວນັ້ນມາຈັດຝຶກ ແລະ ເຮັດຕົວຈິງ ການນຳໃຊ້ SMART ຢູ່ເມືອງຄຳ, ແຂວງຊຽງຂວາງ 1ຄັ້ງ ເຊິ່ງມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 4ຄົນ, ແລະ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກການກວດກາລາດຕະເວນທີ່ ການນຳໃຊ້GPS, GIS ຈັດຝຶກໃຫ້1ຄັ້ງ ເຂົ້າຮ່ວມ4 ຄົນ, ຢູ່ອຸດທິຍານແຫ່ງຊາດ ນາກາຍ - ນ້ຳເທີນ ແຂວງຄຳມ່ວນ ການນຳໃຊ້ກ້ອງກັບດັກສັດທີ່ໂຄງການອະນຸລັກໝີລາວ ຝຶກໃຫ້ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 4 ຄົນຢູ່ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ໄດ້ນຳເອົາບົດຮຽນຜົນໄດ້ຮັບຈາກການ ຝຶກອົບຮົມດັ່ງກ່າວນັ້ນມາໝູນໃຊ້ ແລະ ວາງແຜນຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ແລະ ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນວຽກງານການກວດກາ ລາດຕະເວນ ແລະ ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ, ການຄິດໄລ່ເນື້ອທີ່, ການເກັບກຳບັນທຶກຂໍ້ມູນ ລວມທັງການສະຫຼຸບລາຍງານເຂົ້າຕາມແບບຟອມທີ່ໄດ້ຝຶກມາເຮັດໃຫ້ໄດ້ວຽກງານດັ່ງກ່າວໄດ້ຮັບຜົນດີ.

**1.3. ກິດຈະກຳ ສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບ 3ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ : ພະນັກງານແຂວງ, ເມືອງ ໄດ້ຮັບການຝຶກດ້ານການປຸກຈິດສຳນຶກ,ການໂຄສະນາ.**

ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການຝຶກເອົາອິມ ດ້ານເຜີຍແຜ່ ປຸກຈິດສໍານຶກ ດ້ານການອານຸລັກທີ່ຊ່ຽວຊານ ຈາກກົມປ່າໄມ້ຈັດຂຶ້ນໄດ້ 2 ຄັ້ງ ຢູ່ທີ່ອຸທິຍານແຫ່ງຊາດນາກາຍ - ນ້ຳເທີນ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 5 ຄົນ ແລະ ຈັດຝຶກອິບຣິມຢູ່ຄະນະປ່າໄມ້ຊື່ນສູງເມືອງຊຽງເງິນ ແຂວງ ຫລວງພະບາງ ພ້ອມລົງເຮັດຕົວຈິງຢູ່ບ້ານ ແລະ ໂຮງຮຽນມີຜູ້ ເຂົ້າຮ່ວມ 32 ຄົນ, ຍິງ 8 ຄົນ.ກວມເອົາ 25%. ຜ່ານການຝຶກອິມອິມເຮັດໃຫ້ ທີມງານຄຸ້ມຄອງປ່າປ່າປ້ອງກັນໄດ້ຮັບຮູ້ ແລະ ຖອດຖອນໄດ້ບົດຮຽນຈາກການຝຶກເອົາອິມມາໝູນໃຊ້ ເຂົ້າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕົວຈິງຢູ່ພາກສະໜາເຊັ່ນ: ການກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ການວາງແຜນ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ຮູບແບບວິທີການໂຄສະນາ (ສີ່ສິ່ງພິມ, ໂປຣສເຕີ, ການຫຼິ້ນເກມ, ການສະແດງ ລະຄອນສິ້ນ ແລະ ອື່ນໆ.)

**1.4. ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ: ພະນັກງານ ແຂວງ, ເມືອງຈຳນວນ 32 ຄົນ ໄດ້ຮັບການຝຶກ ວິທີວາງແຜນຈັດ ສັນທີ່ດິນ ແລະ ເຮັດວຽກ ກັບຊຸມຊົນ (PLUP & CEF)**

ການວາງແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນທີ່ຢູ່ໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນເປັນວຽກງານໜຶ່ງທີ່ຕິດພັນກັບການ ອະນຸລັກຮັກສາ ຊີ້ວະນາໆພັນ ເຊິ່ງຈະໄດ້ເຮັດກິດຈະກຳຄວບຄູ່ກັນໄປ ໂດຍເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນ ໄດ້ມີ ວຽກເຮັດງານທຳເພື່ອປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊຸມຊົນໃຫ້ດີຂຶ້ນເທົ່າທີ່ເປົ້າໝາຍ. ສະນັ້ນການຝຶກອິບຣິມ ວຽກງານພັດທະນາຊຸມຊົນໃຫ້ແກ່ພະນັກງານຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມງານພາກສ່ວນທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ ເພື່ອສ້າງໃຫ້ພະນັກງານ ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ, ມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດ ດ້ານວຽກງານ ພັດທະນາຊຸມຊົນ ທາງກົມປ່າໄມ້ ໄດ້ຈັດຝຶກໃຫ້ 3 ຄັ້ງໃນຫົວຂໍ້: ການວາງແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນ (CEF) 1 ຄັ້ງ ເຂົ້າຮ່ວມ 10 ຄົນ, ຍິງ 4 ຄົນ, ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ປະມົນຜົນວຽກງານ ພັດທະນາຊຸມຊົນເພື່ອການອະນຸລັກ 1 ຄັ້ງ ເຂົ້າຮ່ວມ 4 ຄົນ, ທີ່ປຶກສາຈາກກົມປ່າໄມ້ ພ້ອມທັງລົງ ເຮັດຕົວຈິງ ດ້ານການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້ ທີ່ປຶກສາຈາກກົມປ່າໄມ້ ແລະ ຈາກຊ່ຽວຊານ ໂຄງການ F-REDD ແລະ ໂຄງການແຈັດ(CHESH – LAO ຝຶກອິບຣິມ ຢູ່ນະຄອນຫລວງພະ ບາງ ແລະ ເມືອງນານ ແຂວງຫລວງພະບາງ 2 ຄັ້ງ ເຂົ້າຮ່ວມ 24 ຄົນ, ຍິງ 4 ຄົນ ເຮັດໃຫ້ ທີມງານ ຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມງານໄດ້ນຳເອົາ ບົດຮຽນຈາກການການຝຶກອິບຣິມນັ້ນ ມານຳໃຊ້ ເຂົ້າວຽກງານພັດທະນາຊຸມຊົນ ເຊິ່ງເລີ່ມຈາກການ ຂັດເລືອກບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ, ເກັບກຳຂໍ້ ມູນເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ, ເກັບກຳຂໍ້ມູນຄວາມຕ້ອງການຂອງຊາວບ້ານ ຂັດເລືອກວຽກບຸລິມະສິດຂອງ ບ້ານ, ການສ້າງແຜນກິດຈະກຳພັດທະນາບ້ານ, ການເຮັດສັນຍາອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນ, ການມອບ ເງິນກອງທຶນພັດທະນາບ້ານ ແລະ ການຕິດຕາມຊຸກຍູ້ ເຮັດໃຫ້ວຽກງານແຕ່ລະດ້ານ ໄດ້ຮັບຜົນສຳ ເລັດ.

**1.5. ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຊີ້ວັດໄລຍະກາງ: ປະຊາຊົນບ້ານຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອິບຣິມ ວິຊາຊີບດ້ານການລ້ຽງສັດ, ປຸກພືດຫັດຖະກຳຕ່ຳຫຼຸກທໍ່ໄໝ ແລະ ປຸງແຕ່ງ ອື່ນໆ ເພື່ອປັບປຸງ ຊີວິດການເປັນຢູ່ຢ່າງໜ້ອຍ 90**

ຄົນ ວຽກງານທັດສະນະສຶກສາແລກປ່ຽນບົດຮຽນຂອງຊຸມຊົນເພື່ອເຮັດໃຫ້ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນ ພັດທະນາບ້ານ, ການຄຸ້ມຄອງ ກອງທຶນຂອງຊາວບ້ານໃຫ້ມີຄວາມ ເຂັ້ມແຂງ ແລະ ຍືນຍົງນັ້ນໄດ້ຈັດຝຶກອິບຣິມໃຫ້ຊຸມຊົນໂດຍທີ່ນຳໃຊ້ຄູ່ຝຶກພະນັກງານຈາກຂະແໜ ງລ້ຽງສັດ ໜ່ວຍງານລ້ຽງສັດ-ສັດຕະວະແພດ ເມືອງເປັນຄູ່ຝຶກໃຫ້ໃນຫົວຂໍ້: ເຕັກນິກການລ້ຽງສັດ, ການ ລ້ຽງສັດ (ລ້ຽງແບບທອມ), ການຮັກສາສຸກຂະພາບສັດ, ການເຮັດອາຫານເສີມໃຫ້ ສັດລ້ຽງ, ການສັກຢາ ປ້ອງກັນພະຍາດສັດ 2 ຄັ້ງ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 81 ຄົນ, ແມ່ຍິງ 23 ຄົນ ແລະ ໃນຫົວຂໍ້: ການສົ່ງເສີມສ້າງລາຍຮັບ

ໃຫ້ແກ່ແມ່ຍິງ (ຫັດຖະກຳຕໍ່າທຸກ, ທໍ່ໄໝ, ) ແລະ ດ້ານການບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງກອງທຶນບ້ານ ຄູ່ຝຶກຈາກ ແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ຮ່ວມກັບທີມງານຈາກກົມປ່າ ໄມ້ ເປັນຄູ່ຝຶກໄດ້ 1ຄັ້ງ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ 43ຄົນ, ແມ່ຍິງ 18ຄົນ (ລວມທັງໝົດຜູ້ທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ 124ຄົນ, ແມ່ຍິງ 41ຄົນ)

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 1.6: ຝຶກອົບຮົມການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ**

ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພະນັກງານທີມງານຈາກຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແລະ ປ່າປ້ອງກັນ,ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງຫລວງພະບາງ ລວມທັງ ຄູ່ຮ່ວມງານກອງກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ,ພະນັກງານຂະແໜງປ່າໄມ້ແຂວງ, ເຈົ້າໜ້າທີ່ໜ່ວຍງານກວດກາປ່າໄມ້ຂັ້ນນະຄອນ, ເມືອງ ແລະ ພະນັກງານຈາກຫ້ອງວ່າການປົກຄອງນະຄອນ,ເມືອງ,ຫ້ອງການຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ,ສະຫະພັນແມ່ຍິງແຂວງ,ເມືອງ,ແນວລາວສ້າງຊາດ,ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບວຽກການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຈຳນວນ 2 ຄັ້ງ, ເຊິ່ງມີນັກສຳມະນາກອນເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 18 ຄົນ,ຍິງ 4 ຄົນ. ເປົ້າໝາຍແມ່ນເພື່ອຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການທວນການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໂດຍການມີສ່ວນຮ່ວມກັບຊຸມຊົນ, ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ ແລະ ຍັງຍືນຈາກເຈົ້າເມືອງ ໃນການຈັດສັນວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ.ແລ້ວນຳມາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນ 12 ບ້ານ ອ້ອມຂ້າງ ປ່າປ້ອງກັນ

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 1.7: ຝຶກອົບຮົມວຽກງານອະນຸລັກເພື່ອ ພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ**

ພະນັກງານທີມງານຈາກຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ, ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແລະ ປ່າປ້ອງກັນ,ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແຂວງຫລວງພະບາງໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມຝຶກອົບຮົມ ວຽກງານພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ເພື່ອການອະນຸລັກຈຳນວນ 2 ຄັ້ງ,ເຊິ່ງມີນັກສຳມະນາກອນເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ 16 ຄົນ,ຍິງ 7 ຄົນ.ເພື່ອຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບວຽກຊຸກຍູ້ແລະປະເມີນຜົນຂອງວຽກພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ໃນແຕ່ລະບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການສຳເລັດກິດຈະກຳການເປີດຊຸດອົບຮົມວຽກລ້ຽງສັດ ( ເຕັກນິກການລ້ຽງສັດໃຫຍ່, ສັດປີກ, ການສັກຢາປ້ອງກັນ, ການປິ່ນປົວສັດ ແລະ ເຕັກນິກຕ່າງໆ )ໃຫ້ຊາວກະສິກອນຈຳນວນ 12 ບ້ານ ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມ ທັງໝົດ 528 ທ່ານ ຍິງ 152 ທ່ານ ,ລົງໄປຈັດຢູ່ກັບຊາວບ້ານໃນ12ບ້ານ

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 1.8:**

- ສຳເລັດການທັດສະນະສຶກສາພາຍໃນປະເທດຢູ່ເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດພູຫີ່ຜີ, ເມືອງໄຊ,ແຂວງອຸດົມໄຊ , ຈຳນວນ1ຄັ້ງ , ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັດສະນະສຶກສາ ແລກ ປ່ຽນບົດຮຽນຈຳນວນ 22 ຄົນ,ຍິງ 5 ຄົນ,
- ສຳເລັດກິດຈະກຳທັດສະນະສຶກສາຢູ່ອຸທະຍານແຫ່ງຊາດນາກາຍນ້ຳເທີນ 1 ຄັ້ງ, ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັດສະນະສຶກສາ 12 ຄົນ, ຍິງ 4 ຄົນພະນັກງານຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການທັງພາກສ່ວນພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ, ຫ້ອງ ການກະສິກຳປ່າໄມ້ນະຄອນ,ເມືອງນານ ແລະ ເມືອງຊຽງເງິນ,ໃນການໄປທັດສະນະສຶກສາແມ່ນເພື່ອການແລກປ່ຽນເອົາບົດຮຽນທີ່ດີມາປັບໃຊ້ກັບພື້ນທີ່ປ່າປ້ອງກັນ ພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ

**ອົງປະກອບທີ 2: ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ**  
**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທົ່ວໆໄວ້ 2.1: ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ**

**2.1.1 ຈັດກອງປະຊຸມກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມໂຄງການຢ່ອຍຂັ້ນແຂວງ ແລະ ເມືອງ 2 ຄັ້ງ/ປີ.**

- ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ຂອງຫຼາຍພາກສ່ວນທີ່ໄດ້ຈັດຂຶ້ນຕາມການແຈ້ງເຊີນ ຈາກກົມປ່າໄມ້, ກົມແຜນການ ແລະ ການເງິນ, ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ, ບັນດາໂຄງການຢ່ອຍ, ບັນດາໂຄງການພັດທະນາຕ່າງໆ, ກອງປະຊຸມປະຈຳ 3 ເດືອນ, 6 ເດືອນ ແລະ ປະຈຳປີ.

**2.1.2 ບັບປຸງກົງຈັກການຈັດຕັ້ງຂອງໜ່ວຍງານປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ**

- ສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການແມ່ນປະກອບມີ 3 ຄະນະຄື: (1). ຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການຂັ້ນແຂວງ, (2). ຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການພາກສະໜາມ ແລະ (3) ຄະນະຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການຂັ້ນແຂວງ ໄດ້ແຕ່ງຕັ້ງຂຶ້ນພາຍໃຕ້ການເປັນປະທານຂອງ ທ່ານຮອງເຈົ້າແຂວງ, ມີຮອງຫົວໜ້າ ພະແນກກະສິກຳແລະປ່າໄມ້ແຂວງ ເປັນຮອງ, ບັນດາທ່ານຮອງຫົວໜ້າພະແນກການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອ້ອມຂ້າງແຂວງ,ຮອງເຈົ້າຄອນຫລວງພະບາງ,ຮອງເຈົ້າເມືອງຊຽງເງິນ ແລະ ຮອງເຈົ້າເມືອງນານ ຄະນະຊີ້ນຳຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການພາກສະໜາມ ເຊິ່ງແມ່ນທ່ານຮອງຫົວໜ້າພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ເປັນຫົວໜ້າ ມີຂະແໜງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອ້ອມຂ້າງພະແນກເປັນຄະນະ,ຄະນະຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການແມ່ນພະນັກງານວິຊາການທີ່ປະຈຳຢູ່ພາກສະໜາມ ແລະ ຈັດຕັ້ງວຽກໂຄງການໂດຍກົງ ຕາມຂໍ້ຕົກລົງແຕ່ງຕັ້ງຂອງທ່ານເຈົ້າແຂວງ ສະບັບເລກທີ 216/ຈຂຫຼບ, ລົງວັນທີ: 19 ເມສາ 2018 , ເພື່ອຊຸກຍູ້ການຈັດກອງປະຊຸມຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານ ແລະວາງແຜນປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ.

- **2.1.3 ຊຸກຍູ້ການຈັດກອງປະຊຸມຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານ ແລະ ວາງແຜນປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ.** ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ຂອງຫຼາຍພາກສ່ວນທີ່ໄດ້ຈັດຂຶ້ນຕາມການແຈ້ງເຊີນ ຈາກກົມປ່າໄມ້, ກົມແຜນການ ແລະ ການເງິນ, ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ, ບັນດາໂຄງການຢ່ອຍ, ປີ 2018 ປະຕິບັດໄດ້ 10 ຄັ້ງ, ປີ 2019 ປະຕິບັດໄດ້ 14 ຄັ້ງ, ປີ 2020 ປະຕິບັດໄດ້ 11 ຄັ້ງ, ປີ 2021 ປະຕິບັດໄດ້ 4 ຄັ້ງ .

**2.1.4 ການປັກຫລັກໝາຍເຂດແດນປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ.**

- ກິດຈະກຳການລົງສຳຫຼວດປັກຫຼັກໝາຍ ແລະ ປຸກໄມ້ເປັນຮົ່ວສີຂຽວໃນຂອບເຂດ ປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ.ຫຼັກໃຫຍ່ 150ຫຼັກ, ຫຼັກນ້ອຍ 200 ຫຼັກ ແລະ ຕິດປ້າຍຫ້າມຕາມເສັ້ນທາງ, ສະຖານທີ່ ຊຸມຊົນ ປ້າຍໃຫຍ່ 6 ປ້າຍ, ປ້າຍນ້ອຍ 200 ປ້າຍ ເພື່ອບອກເຂດແດນປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ.ຜ່ອມກັບເນື້ອທີ່ ແລະ ຂໍ້ຫ້າມຕ່າງໆ ໃນປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ.

**2.1.5 ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍຂອງຂະແໜງການພາຍໃນແຂວງ (ການກວດກາລາດຕະເວນ )**

- ໄດ້ຈັດຕັ້ງທີມກວດກາລາດຕະເວນ 1 ທີມ ປະກອບມີ ພະນັກງານປ່າປ້ອງກັນ ພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ., ເຈົ້າໜ້າທີ່ ໜ່ວຍ ງານກວດກາປ່າ ໄມ້ນະຄອນ,ເມືອງ ແລະ ໜ່ວຍງານ ປກສ, ປກຊ ຂອງແຕ່ລະບ້ານ ທຳການກວດກາລາດຕະເວນ ສະເລຍປະມານ 2 ຄັ້ງ ຕໍ່ເດືອນ, ໄດ້ທັງໝົດ 78 ຄັ້ງ, ໃນເນື້ອທີ່ ເຮັກຕາ,ພົບ 60 ກໍລະນີຂອງໄຟຂົ່ມຊູ່ ຕັ້ງສະນຳຜິດກົດໝາຍ 16 ກໍລະນີ, ການ

ລັກລອບຕັດໄມ້ 50 ກໍລະນີ (ເລືອຍຂາຍ, ຕັດເອົາຜົນມາຂາຍ), ການຖ່າງປ່າຜິດກົດໝາຍ 24 ກໍລະນີ ແລະ ການຖ່າງປ່າ ປູກຫໍ່ຍາລ້ຽງສັດ 17 ກໍລະນີ. ສໍາຫຼັບຂັ້ນຕອນການດໍາເນີນຄະດີແມ່ນ ມອບໃຫ້ກອງກວດກາປ່າໄມ້

ຂ້າງເທິງມີມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນມີການກ່າວເຕືອນບໍ່ໃຫ້ເຂົ້າມາກະທໍາອີກ (ສ່ວນກໍລະນີການຕັດໄມ້ແມ່ນໄດ້ ສົມ ທົບກັບກອງກວດກາປ່າໄມ້ເປັນຜູ້ດໍາເນີນຄະດີຕາມລະບຽບກົດໝາຍ )

**2.1.8 ກິດຈະກໍາການໂຄສະນາແລະ ປູກຈິດສໍານິກກ່ຽວການອານຸຮັກຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ແລະ ກິດ ລະບຽບ**

- ກິດຈະກໍາລົງໂຄສະນາປູກຈິດສໍານິກໃຫ້ປະຊາຊົນໃນ 12 ບ້ານ ,ຈໍານວນ 26 ຄັ້ງ, ມີຜູ້ເຂົ້າຮັບຝັງ ທັງໝົດ 1001 ທ່ານ , ຍິງ. 457 ທ່ານ, ເອກະສານ ນໍາລົງເຜີຍແຜ່ມີ ເອກະສານທີ່ກ່ຽວພັນກັບ ການ ຄຸ້ມຄອງປົກປັກຮັກສາປ່າສະຫງວນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍປ່າໄມ້, ກົດໝາຍວ່າ ດ້ວຍສັດນໍ້າ - ສັດປ່າ,ດໍາລັດວ່າດ້ວຍປ່າສະຫງວນ ແລະ ຄໍາສັ່ງຕ່າງໆ.
- ກິດຈະກໍາ ການລົງໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ປູກຈິດສໍານິກໃຫ້ກັບນັກຮຽນນັກສຶກສາ ຕາມສະຖາບັນ ການສຶກສາ ຈໍານວນ 5 ຄັ້ງ ມີຜູ້ເຂົ້າຮັບຝັງທັງໝົດ 1001 ທ່ານ , ຍິງ 457 ທ່ານ.

**2.2.1: ການລົງເກັບກໍາຂໍ້ມູນເສດຖະກິດ-ສັງຄົມບ້ານ (CEF)**

- ໄລຍະຜ່ານມາທາງໂຄງການໄດ້ລົງເກັບກໍາຂໍ້ມູນເສດຖະກິດສັງຄົມ ໃນ 12 ບ້ານຂອງໂຄງການ ແບບ ມີສ່ວນຮ່ວມຕັດສິນໃຈຂອງຊາວບ້ານ ໂດຍຜ່ານຂະບວນການຕ່າງໆຄື:
- ສໍາເລັດໃນການເກັບກໍາຂໍ້ມູນແລະຂຽນບົດລາຍງານ ເສດຖະກິດສັງຄົມ ( CEF ) 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍ ຂອງໂຄງການ.
- ສໍາເລັດໃນການເກັບກໍາຂໍ້ມູນແລະຂຽນບົດລາຍງານຂະບວນການວາງແຜນແບບມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມ ຊົນ (PRA) 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ.
- ສໍາເລັດການເຊັນສັນຍາອະນຸລັກ(CCA) 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ.

**2.2.2: ການວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (PLUP)**

- ສໍາເລັດການວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະປ່າໄມ້ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມໃນ 12 ບ້ານ, ໂດຍການທົບ ທວນຄືນ ການຈັດສັນທີ່ດິນໃນໄລຍະທີ່ຜ່ານມາ ແລະ ແຕ້ມແຜນທີ່ການວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ.

**2.2.3: ສະໜອງທຶນສໍາລັບພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່.**

ສໍາເລັດ ກິດຈະກໍາການລົງເກັບກໍາຂໍ້ມູນເສດຖະກິດສັງຄົມ ( CEF ) ໃນ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການເພື່ອເປັນຂໍ້ ມູນໃນເຮັດ PRA ແລະ ເຮັດສັນຍາອະນຸລັກ (CCA) ໃນແຕ່ລະບ້ານ ໄດ້ 12 ບ້ານ. ບ້ານທີ່ໄດ້ຖືກຄັດເລືອກ ເພື່ອ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກິດຈະກໍາປັບ ປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ໄດ້ສໍາເລັດໃນການຂຽນແຜນກິດຈະກໍາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກຂອງຊຸມ ຊົນຂອງບ້ານ(CAP) ແລະ ໂຄງການໄດ້ສະໜອງທຶນໃຫ້ແກ່ບ້ານເປົ້າໝາຍໃນເຂດ ອອ້ມຮອບປ່າສະຫງວນ ເອົາເງິນ ເຂົ້າບັນຊີຂອງບ້ານຈໍານວນ 12 ບ້ານໃນມູນຄ່າທັງໝົດ 1,232,493,000 ກີບ.

- ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດທັງໝົດ 605 ຄອບຄົວ
- ຜົນລະເມືອງ 2.024 ຄົນ, ຍິງ1.038 ຄົນ
- ຄອບຄົວທຸກຍາກ 65ຄອບຄົວ

- ຄອບຄົວ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດເບື້ອງຕົ້ນຈາກໂຄງການ  
605 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 51 %
- ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງ 2.024 ຄົນ, ເທົ່າກັບ 51 %
- ຈຳນວນແມ່ຍິງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ 1.038 ຄົນ, ເທົ່າ ກັບ 51%
- ຈຳນວນຄົວເຮືອນທີ່ທຸກຍາກ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກໂຄງການເບື້ອງຕົ້ນ 65 ຄອບຄົວເທົ່າກັບ  
64% ສະໜັບສະໜູນແມ່ນເລັ່ງໃສ່ ວຽກກິດຈະກຳ ການລ້ຽງສັດ(ໝູ,ແບ້,ສັດປີກ ) ກິດຈະກຳການປູກໄມ້  
ໃຫ້ໝາກ, ປັບປຸງລະບົບນໍ້າກິນ ນໍ້າໃຊ້, ການສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ກຸ່ມແມ່ຍິງ, ລວມທັງໝົດ 37 ກິດຈະກຳ ໃນ  
12ບ້ານ.
- ການລົງຕິດຕາມແລະຊຸກຍູ້ເງິນກອງທຶນພັດທະນາຊີວິການເປັນຢູ່ຢາງເປັນປະຈຳ 3 ຄັ້ງ ຕໍ່ບ້ານ ໃນ 12  
ບ້ານ ເປົ້າໝາຍຂອງໂຄງການ

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 2.3: ຈັດຊື້ພະຫະນະ ແລະ ອຸປະກອນຮັບໃຊ້.**

- ສຳເລັດການຈັດຊື້ພະຫະນະ ແລະ ອຸປະກອນຮັບໃຊ້ຕ່າງໆ.
  1. ສຳເລັດການຈັດຊື້ ພະຫະນະ (ລົດກະບະ 4 ປະຕູ ຂັບເຄື່ອນ 4 ລໍ້) ຄັ້ງວັນທີ 15 ພຶດສະພາ 2018.
  2. ສຳເລັດການຈັດຊື້ ພະຫະນະ ລົດຈັກ ຄັ້ງວັນທີ 11 ເມສາ 2018.
  3. ສຳເລັດການຈັດຊື້ເຄື່ອງ IT (ຄອມພິວເຕີ) ແລະ ກ້ອງທ່າຍຮູບ, GPS ເຄື່ອງໃຊ້ພາກສະໜາມ ຄັ້ງ  
ວັນທີ 30 ມີນາ 2018.
  4. ສຳເລັດການຈັດຊື້ອຸປະກອນເຜີນເຈີ້ທ້ອງການ ຄັ້ງວັນທີ 05 ກໍລະກົດ (7) 2018.
  5. ສຳເລັດການກໍ່ສ້າງທ້ອງການພາກສະໜາມຄັ້ງວັນທີ 03 ມີນາ (3 ) 2019.
  6. ສຳເລັດການກໍ່ສ້າງປ້າຍໃຫຍ່ ຈຳນວນ 6 ປ້າຍ ຄັ້ງວັນທີ 01 ຕຸລາ (10) 2018.
  7. ສຳເລັດການຈັດຈ້າງຫຼັກເຂດແດນ ແລະ ປ້າຍ (ປ້າຍເຂດຄຸ້ມຄອງນໍ້າໃຊ້ ແລະ ປ້າຍເຂດຫວງຫ້າມ  
ເດັດຂາດ)ຄັ້ງວັນທີ 01 ຕຸລາ (10) 2018.

**ອົງປະກອບທີ 3: ການກວດກາຕິດຕາມ ແລະ ບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງໂຄງການຢ່ອຍ**

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 3.1:**

- ສຳເລັດໃນການເຮັດສັນຍາໃນການຈັດຈ້າງພະນັກງານບັນຊີ
- ແຜນການຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ ແລະ ຈັດຊື້ເຄື່ອງຮັບໃຊ້ທ້ອງການ ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສຳເລັດດ້ວຍດີໃນແຕ່  
ລະປີທີ່ຜ່ານມາ ພ້ອມໄດ້ມີການປັບປຸງເອກະສານຊັບສິນທຸກໆ 6 ເດືອນ ແລະ ລົງລາຍເຊັນຢັ້ງຢືນ  
ຈາກຫົວໜ້າພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ເປັນປົກກະຕິ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ. ໃນຕອນທ້າຍຂອງໂຄງການ  
ໄດ້ຈັດກອງປະຊຸມກວດນັບຊັບສິນຄັ້ງສຸດທ້າຍ ໃນວັນທີ 11 ສິງຫາ 2021 ໂດຍມີຄະນະກວດນັບ  
ຊັບສິນ, ແຂວງ, ຂະແໜງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ທີມງານໂຄງການ ພ້ອມນັ້ນຍັງໄດ້ສ້າງບົດບັນທຶກ  
ກວດນັບຊັບສິນ ຂຶ້ນບັນຊີຊັບສິນ ແລະ ລົງລາຍເຊັນຮ່ວມກັນ.

**ກິດຈະກຳສຳລັບຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ 3.2: ການປະເມີນຄວາມສຳເລັດຂອງກິດຈະກຳໂຄງການ**

- ມີແຜນການ, ມີບົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າ ແລະ ບົດການກວດກາ-ຕິດຕາມ ແລະ ບໍລິຫານໂຄງການ  
ຢ່ອຍ (ປະຈຳເດືອນ, ງວດ ແລະ ປີ).
- ໄດ້ກະກຽມແຜນການ-ງົບປະມານ ແລະ ສົ່ງບົດສະຫຼຸບ-ລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າໃນແຕ່ລະໄລຍະຂອງ  
ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການໃຫ້ແກ່ ທ້ອງການ ກປສ ແລະ ຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການຂັ້ນແຂວງ ຢ່າງເປັນ



ປົກກະຕິ ແລະ ທັນເວລາ, ບົດລາຍງານປົດໂຄງການ ຈະໄດ້ສົ່ງໃຫ້ ກປສ ຫຼັງຈາກປົດໂຄງການ 1 ເດືອນ.

**2.6 ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກ ແລະບັນຫາສໍາຄັນ ທີ່ພົບພໍ້ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຢ່ອຍ.**

ບັນຫາທີ່ພົບພໍ້	ວິທີການ/ມາດຕະການທີ່ໄດ້ນໍາໃຊ້ ໃນການແກ້ໄຂ
1. ລະບົບການປະສານງານລະຫວ່າງໂຄງການຢ່ອຍ ກັບຜູ້ປະສານງານ ຫຼື ຜູ້ຮັບຜິດຊອບແຕ່ລະໜ້າ ວຽກ ຂອງ ກປສ.	ແຈ້ງໂຄງຮ່າງ ແລະ ພາລະບົດບາດ-ສິດ ຂອງ 2 ຝ່າຍ ໃຫ້ຊຶ່ງກັນແລະກັນ ຢ່າງຈະແຈ້ງ ແລະ ເປັນ ລາຍລັກອັກສອນ. ສ້າງ ແລະ ປັບປຸງໃຫ້ມີລະບົບການສື່ສານເປັນກຸ່ມ ໃຫ້ວ່ອງ ໄວ, ຫຼາຍທາງເລືອກ ແລະ ໃຫ້ມີຄວາມ ສະດວກຫຼາຍຂຶ້ນ.
2. ມີບາງໜ້າວຽກທີ່ເກີດຂຶ້ນໃໝ່ສໍາລັບທີມງານ ໂຄງການ ເຮັດໃຫ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຊັກຊ້າ ເຊັ່ນ: ການຮ່າງແຜນຄຸ້ມຄອງ, ການນໍາໃຊ້ Smart Program ແລະ METT	ທີມງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ຕ້ອງໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ ຄວາມສາມາດ ໃຫ້ທັນກັບ ສະພາບການທີ່ເກີດຂຶ້ນ, ລາຍງານ ແລະ ຂໍ້ທົດຊີ້ນໍາ ຈາກຄະນະຊີ້ນໍາໂຄງການ ແລະ ກປສ ຢ່າງເປັນ ປົກກະຕິ ເພື່ອປັບປຸງຮູບແບບ ແລະ ແບບແຜນວິທີ ການເຮັດວຽກ ຂອງທີມງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ໂຄງການໃຫ້ມີປະສິດທິພາບສູງ.
3. ດ້ານການເງິນ (ອັດຕາແລກປ່ຽນໂດລາ/ກີບ) ດ້ານແຜນງົບປະມານແມ່ນໃຫ້ຖືເອົາໂດລາ ແຕ່ ການໂອນໃຫ້ໂຄງການຢ່ອຍແມ່ນເປັນເງິນກີບ ແລະ ໃຫ້ກໍານົດ ເອົາສະກຸນເງິນກີບ ຕອນເຊັນສັນຍາ ສະນັ້ນຈຶ່ງ ເຮັດ ໃຫ້ເງິນກີບໝົດ ແຕ່ ເປັນໂດລາແມ່ນຍັງ.	ໄດ້ປະສານງານກັບການເງິນ ກປສ ໂດຍສະເພາະ ກ່ຽວອັດຕາແລກປ່ຽນ ໂດຍການສະເໜີແຈ້ງອັດຕາ ແລກປ່ຽນທຸກໆເດືອນ ແລະ ໃຫ້ທີມງານການເງິນ ກປສ ລົງຊຸກຍູ້ເປັນປົກກະຕິ ແລະ ທັນກັບສະພາບ ການ.
4. ກົນໄກດ້ານການຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ ຍັງໄຊ້ເວລາ ແລະ ຊັບສິນ ເຊິ່ງໄດ້ເຮັດໃຫ້ໂຄງການຢ່ອຍມີ ບັນຫາ	ໄດ້ປະສານງານຫາທີມງານຈັດຊື້-ຈັດຈ້າງ ກປສ ລົງ ຊຸກຍູ້ກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕົວຈິງຂອງແຕ່ລະ ໂຄງການຢ່ອຍ
5. ບໍ່ເຂົ້າໃຈໃນການສະຫຼຸບດ້ານບັນຊີ ເຮັດໃຫ້ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ຊັກຊ້າໃນເວລາ ເລີ່ມຕົ້ນ	ໄດ້ປະສານງານກັບການເງິນ ກປສ ໂດຍສະເພາະ ກ່ຽວກັບການສະຫຼຸບບັນຊີ ໂດຍການສະເໜີຈັດຝຶກ ອົບຮົມ ແລະ ໃຫ້ທີມງານການເງິນ ກປສ ແລະກົມ ປ່າໄມ້ ລົງຊຸກຍູ້ເປັນປົກກະຕິ ແລະ ທັນກັບສະພາບ ການ.

**III. ແຜນການ ແລະ ທິດທາງຕໍ່ໜ້າ**

1 ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າປ້ອງກັນ, ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝັງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດ ກວາງຊີ ໂດຍການປະສານງານຮ່ວມກັບ ຫ້ອງການກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ນະຄອນຫລວງພະບາງ, ຫ້ອງການ ກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງຊຽງເງິນ, ເມືອງນານ ຂະແໜງ ປ່າໄມ້, ກອງກວດກາປ່າໄມ້ ໂດຍການປະສານ

ງານຮ່ວມກັບຫ້ອງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂັ້ນເມືອງ ລວມທັງຊາວບ້ານ ເພື່ອຫາແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາຕ່າງໆ ຮ່ວມກັນ. ຊ່ວຍໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກປົກປັກຮັກສາປ່າດັ່ງກ່າວ ໃນຂອບເຂດເມືອງຂອງຕົນ ແລະ ອາດຈັດໃຫ້ມີຈຸດກວດກາ ເພີ່ມຕື່ມ ເພື່ອຄຸ້ມຄອງການເຂົ້າເຂດປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະ ຕາດ ກວາງຊີ ແລະ ແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ຊາວບ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຊ່ວຍຄຸ້ມຄອງ ໂດຍມີພະນັກງານຊ່ວຍສະໜັບສະໜູນທາງ ວິຊາການບາງຄັ້ງຄາວ.

2 ສືບຕໍ່ລົງກວດກາຕິດຕາມກອງທຶນພັດທະນາບ້ານເພື່ອການອະນຸລັກ ໃນຈຳນວນ 12 ບ້ານເປົ້າໝາຍ ຂອງໂຄງການ, ສ້າງກຸ່ມພັດທະນາໃນແຕ່ລະດ້ານຂອງແຕ່ລະບ້ານເປົ້າໝາຍເຊັ່ນ: ກຸ່ມລ້ຽງສັດ ໂດຍໃຫ້ມີ ຄອບຄົວຖານະປານກາງ ແລະ ທຸກຍາກເຮັດວຽກຮ່ວມກັນ ພ້ອມມີການສະໜັບສະໜູນຈາກວິຊາການຈາກ ເມືອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ ມັນເປັນໜ້າທີ່ຂອງຂະແໜງການກ່ຽວຂ້ອງໃນແຕ່ລະ ເມືອງ ໂດຍສະເພາະຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງ, ນະຄອນ ລວມທັງ ສະຫະພັນແມ່ຍິງເມືອງ ຈະເປັນ ພາກສ່ວນສຳຄັນ ທີ່ຕ້ອງເປັນເຈົ້າການ ແລະ ຮັບຜິດຊອບວຽກງານນີ້.

3 ສືບຕໍ່ປະຕິບັດລະບຽບກົດໝາຍຕ້ອງໄດ້ມີການເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ເກັບອາວຸດລ່າສັດ ແລະ ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ ລັກລອບຕັດໄມ້ (ຈັກສະຕິນ), ແລະ ອຸປະກອນລ່າ ຕັດໄມ້ທີ່ມີການຈຳໜ່າຍຕາມທ້ອງຕະຫຼາດໂດຍທົ່ວມາ ສະເພາະກົດແຂວງ ແລະ ເມືອງ. ສ້າງໃຫ້ບ້ານ ແລະ ກຸ່ມບ້ານ ເປັນຜູ້ຈັດຕັ້ງໃນການປະຕິບັດກົດໝາຍ ແມ່ນ ມີຄວາມຈຳເປັນ ເພາະບາງກໍລະນີມີມູນຄ່າບໍ່ສູງ ແລະ ບໍ່ຈຳເປັນສິ່ງໄປແກ້ໄຂຢູ່ຂັ້ນເມືອງ ຫຼື ແຂວງໄດ້, ສະນັ້ນການຈັດຕັ້ງວຽກງານລາດຕະເວນ ເພື່ອຄຸ້ມຄອງໃນເຂດຫວງທ້າມເດັດຂາດ ຮ່ວມກັບຊາວບ້ານ ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຝຶກ ແລະ ສ້າງໃຫ້ທົ່ວມາຂອງບ້ານເປັນຜູ້ຊ່ວຍໃນການຈັດຕັ້ງເອງໃນອະນາຄົດ.

4 ສືບຕໍ່ໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ປຸກຈິດສຳນຶກດ້ານການອະນຸລັກ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນທີ່ສຸດ ຕໍ່ການຄຸ້ມ ຄອງຮ່ວມກັນ ວຽກງານນີ້ ຕ້ອງໄດ້ມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄປກ່ອນວຽກງານອື່ນໆ ສິ່ງສຳຄັນ ແມ່ນການອອກ ແບບ ແລະ ວິທີການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ໃຫ້ຖືກກັບແຕ່ລະກຸ່ມເປົ້າໝາຍ ເພື່ອການປ່ຽນແປງພຶດຕິກຳທີ່ດີຕໍ່ ການອະນຸລັກ. ສະນັ້ນ, ຕ້ອງໄດ້ເຂົ້າໃຈບັນຫາຂອງແຕ່ລະກຸ່ມຄົນ ເພື່ອການອອກແບບ ແລະ ສ້າງການ ໂຄສະນາໃຫ້ຖືກຕ້ອງ. ການປຸກຈິດສຳນຶກ ບໍ່ແມ່ນພຽງການໃຫ້ຂໍ້ມູນດ້ານລະບຽບການ ແລະ ກົດໝາຍ ແຕ່ ເປັນການກະຕຸ້ນດ້ວຍເຫດ ແລະ ຜົນຂອງວຽກງານອະນຸລັກ ທີ່ມີຜົນດີຕໍ່ການດຳລົງຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າໃນ ໄລຍະຍາວ. ພະນັກງານຜູ້ທີ່ຮັບຜິດຊອບ ຕ້ອງໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ເປັນຢ່າງດີ ນັບແຕ່ການວິເຄາະບັນຫາ, ການອອກແບບ ແລະ ກະກຽມເພື່ອສ້າງເຄື່ອງມື ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ ແລະ ປຸກຈິດສຳນຶກດ້ານການ ອະນຸລັກໃຫ້ເໝາະສົມ.

5 ສືບຕໍ່ສະກັດກັ້ນການລັກລອບຕັດໄມ້, ການເກັບກູ້ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງແບບບໍ່ຖືກຕ້ອງ, ການເກັບກູ້ເຄື່ອງ ປ່າຂອງດົງ ຈະຕ້ອງໄດ້ປະຕິບັດຕາມລະບຽບ ແລະ ກົດໝາຍ ຢ່າງເຂັ້ມງວດ ທີ່ບໍ່ໃຫ້ມີການເກັບກູ້ແບບດັບ ສູນ. ສຳລັບຊະນິດເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ ທີ່ຫາຍາກ ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການຫ້າມເກັບກູ້ ຢ່າງເດັດຂາດ. ການການ ເກັບກູ້ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ ແມ່ນອະນຸຍາດໃຫ້ເກັບໃນເຂດຄຸ້ມຄອງນຳໃຊ້ ຊຶ່ງບໍ່ອະນຸຍາດໃຫ້ເກັບໃນເຂດທີ່ ຫວງທ້າມເດັດຂາດ ເພື່ອເກັບກູ້ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງຊະນິດໃດໜຶ່ງທີ່ມີຄຸນຄ່າ ແລະ ມີການເກັບກູ້ຕາມລະດູການ ແລະ ລາດຕະເວນ ໃນໄລຍະການເກັບກູ້.

#### IV. ສະຫຼຸບສັງລວມ

---

- ໂດຍລວມແລ້ວ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງໂຄງການຍ່ອຍ ຢູ່ ແຂວງຫລວງພະບາງ ແມ່ນ ໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດ ເປັນທີ່ໜ້າເພິ່ງພໍໃຈ. ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ກອງຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນ ແລະ ປ່າ ປ້ອງກັນ (ທີ່ມງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ) ແມ່ນໄດ້ສຶກສາ, ຮຽນຮູ້ ແລະ ຖອດຖອນບົດຮຽນອັນໃໝ່ໆ ໄດ້ຫຼາຍຢ່າງ ຈາກ ກົມປ່າໄມ້, ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ, ອຸ ທະຍານແຫ່ງຊາດນາກາຍນ້ຳເທີນ,ອຸດທິບານແຫ່ງຊາດ ນ້ຳແອດ - ພູເລີຍ ບັນດາໂຄງການຍ່ອຍຈາກແຂວງ, ບັນດາທ່ານຊຽວຊານ, ຜູ້ຊຳນານງານ, ຄູ່ຮ່ວມງານຫຼັກ, ຄູ່ຮ່ວມງານທົ່ວໄປ ແລະ ທີ່ສຳຄັນແມ່ນຄວາມບຸກ ບຶນ, ສາມະຄິຣັກແຜງ, ຄວາມຈິງໃຈ ແລະ ມີລະບົບການເຮັດວຽກຮ່ວມກັນທີ່ດີ ນັບທັງການໃຫ້ທິດຊີ້ນຳ ຢ່າງໃກ້ສິດ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ ຂອງ ຄະນະຊີ້ນຳໂຄງການຂັ້ນແຂວງ, ຈຶ່ງເປັນແຮງຊີ້ນຳ ໃຫ້ພວກເຮົາສາມາດ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໜ້າທີ່ອັນສຳຄັນ ແລະ ມີກຽດນີ້ ໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດ ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຕະຫຼອດມາ.

---

#### V. ຂໍສະເໜີແນະນຳໃສ່ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້

##### ກ. ຄວນຈະເຮັດຫຍັງໃນຕໍ່ໜ້າ?

1. ຜົນຂະຫຍາຍວາງແຜນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານ ຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູຝົງ ພູຜາທູນ ແລະຕາດ ກວາງຊີ ໄປຕາມແຜນ 5ປີ ຂອງການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ
2. ວຽກງານກວດກາລາດຕາເວນບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍໃຫ້ທົ່ວເຖິງ ໂດຍໃຊ້ກ້ອງບັນທຶກ ເພື່ອໃຫ້ ການເຄື່ອນໄຫວມີປະ ສິດທິພາບ(ນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມSMART). ພ້ອມດຽວກັນນີ້ ກໍ່ຈະຕ້ອງໄດ້ ຝຶກກັບທີ່ ເພື່ອໃຫ້ທີ່ມງານມີຄວາມກຽມພ້ອມ.
3. ຜົນຂະຫຍາຍວຽກງານການສະໜັບສະໜູນ, ວຽກງານອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນຕິດພັນກັບການສ້າງຕັ້ງ ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານສ້າງອາຊີບຄົງທີ່ໃຫ້ຊາວບ້ານໃນເຂດປ່າປ້ອງກັນຈາກ12ບ້ານອີກຕໍ່ໄປຫຼາຍໆ ບ້ານ.
4. ວຽກງານການຄຸ້ມຄອງ ກອງທຶນພັດທະນາ 12ບ້ານ (ປະຈຸບັນນີ້ກຳລັງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່) ແມ່ນ ມອບໃຫ້ອຳນາດການປົກຄອງເມືອງ ສືບຕໍ່ຊຸກຍູ້ຕິດຕາມໃຫ້ມີຄວາມຍືນຍົງ.
5. ຄວາມຍືນຍົງຂອງກິດຈະກຳໂຄງການ ຕ້ອງແມ່ນການມີບຸກຄະລະກອນ ທີ່ມີຄວາມອາດສາມາດ ລວມທັງພະນັກ ງານໜຸ່ມນ້ອຍກໍ່ຕ້ອງໄດ້ຈັດໃຫ້ມາເຮັດວຽກເປັນທີມເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າໄດ້ມີໂອກາດ ໃນການຮຽນຮູ້ ກົນໄກ, ລະບົບ ແລະ ເຄື່ອງມືທີ່ໄດ້ສ້າງຂຶ້ນຈະຖືກນຳໃຊ້ ແລະ ປັບປຸງ ເພື່ອເຮັດ ໃຫ້ການປະສານງານ ແລະ ຮ່ວມມືຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນ
6. ສ້າງລະບົບການປະສານງານລະຫວ່າງກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ໂຄງການຍ່ອຍ ເພື່ອຮັບປະກັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກໃຫ້ມີຜົນສຳເລັດທີ່ດີ ແລະ ຖືກຕ້ອງ.

7. ຮັກສາກອງປະຊຸມ ແລກປ່ຽນປະສົບການ ແລະ ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ ໃນການບໍລິຫານ ແລະ ຄຸ້ມຄອງໂຄງ ການ ທຸກໆ 3 ເດືອນຂອງບັນດາໂຄງການຍ່ອຍ ໂດຍອີງຕາມລະບົບພັດປ່ຽນກັນເປັນ ເຈົ້າການ.
8. ສະເໜີໃຫ້ກົມປ່າໄມ້ ຫ້ອງການກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມສືບຕໍ່ຈັດສັນ ຫຽບປະມານເຂົ້າ ໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູພື້ງ ພູຜາທຸນ ແລະ ຕາດກວາງຊີ ເພາະປ່າດັ່ງກ່າວແມ່ນມີຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ ທາງດ້ານເສດຖະກິດຂອງແຂວງ.

**ຂ. ຄວນຈະຫລີກເວັ້ນຫຍັງໃນຕໍ່ໜ້າ ?**

1. ຄວນແກ້ໄຂ ບັນຫາການເຮັດວຽກຊັກຊ້າ ແລະ ແຕ່ຍາວ ຂອງບັນດາ ໂຄງການຍ່ອຍ (ຄືທີ່ຜ່ານມາ).
2. ຄວນຫຼີກລ້ຽງການຊັບປ່ຽນພະນັກງານໂຄງການ (ກປສ ແລະ ໂຄງການຍ່ອຍ) ຖ້າຈໍາເປັນຕ້ອງມີການ ສັບປ່ຽນຂໍ້ໃຫ້ມີການມອບ-ຮັບໜ້າວຽກ ພ້ອມເຂົ້າໃຈລະບົບການປະສານງານ ທີ່ເຄີຍເຮັດຜ່ານມາເປັນ ຢ່າງດີ.

**ຄ. ຂໍ້ແນະນໍາລວມອື່ນໆ**

1. ການຝຶກອົບຮົມ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ພະນັກງານວິຊາການ ໃນຫົວຂໍ້ຕ່າງໆນັ້ນ ຄວນກະກຽມ ແລະ ວາງແຜນຝຶກໃຫ້ທັນກັບເວລາ ກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ.
2. ຖ້າຫາກມີແຫຼ່ງທຶນຈາກສາກົນ ຫຼືພາຍໃນ ສະເໜີຂຶ້ນເທິງ ຊ່ວຍຄົ້ນຄ້ວາ ງົບປະມານ ເຂົ້າມາສືບຕໍ່ວຽກ
3. ພັດທະນາຊຸມຊົນແລະ ຄຸ້ມຄອງປ່າປ້ອງກັນພູພື້ງ ພູຜາທຸນ ແລະ ຕາດກວາງຊີເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມຍືນຍົງ. ສ້າງຄູ່ມືຝຶກອົບຮົມໃນຫົວຂໍ້ຕ່າງໆໃຫ້ແທດເໝາະກັບສະພາບ ກ່ອນການຈັດຕັ້ງກິດຈະກຳຂອງໂຄງການ ຍ່ອຍ.

ຮັບຮູ້ ແລະ ເຫັນດີ

*ສຸກເພັດ* ຫົວໜ້າພະແນກ ກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້  
(ຄະນະຊີ້ນໍາໂຄງການຂັ້ນແຂວງ)



**ບຸນມິ ສະຫວັດ**  
Bounmy SAVATH

ກະກຽມ ແລະ ລາຍງານໂດຍ:

ຫົວໜ້າໂຄງການ

*[Handwritten signature]*

**ດວງຄໍາ ດວງດາລາ**  
Duangkham DUANGDALA

**Project Development Objective**

**Strengthening Capacity for Conservation Forest Management and Wildlife Law enforcement.**

Subproject objectives		Strengthening capacity of PPT PPF Management Office and improving well-being of local communities living inside and adjacent to the PPT PPF										
Indicators	Unit	plan	baseline	Annual Target				Report frequency	Sources and Method	Responsible persons	Explanation (Indicator definition)	
				2018	2019	2020	2021					
<b>Indicator 1:</b> Increased score on PPT Protected Area Management Effectiveness Tracking Tool (METT) (annual)	#	plan	#REF!	25	33	39	43	annual	Index of scores table maked in the format by each party full score is 100	Planning and Cooperation Department to organize workshop with PPT MO and concerned parties to certify	This indicator measures the effectiveness of PPT Management Unit in managing the protected areas. This is measured using the standardized METT tool. The METT will be applied to Phoupheung-Phouphathoun-Tad Kuang Se PPF annually (34,934 ha).	
		Revised plan										
		Actual		TBD		39	43					
<b>Indicator 2:</b> Score of functional capacity of PAFO PFRM (annual)	%	plan	3%	8%	13%	20%	25%	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO	It is measured using the FCI matrix self-developped.When PAFO participate in any event, it must report and suggest lesson learned from event. PAFO management and partners must decide which is useful and to be applied in the province .	
		Revised plan										
		Actual		TBD	15%	25%	25%					
<b>Indicator 3:</b> Staff of SDA and SDA partner institutions that received formal short courses or participate in study tours (cumulative)	#	Total	0	Plan	154	296	302	97	cumulative	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	This indicator measures the number of individual staff of PAFO and partners and partner institutions that receive eligible training (and so, indirectly the strengthening of SDA and partners institutions capacities)."Formal short courses" refers to training with longer than 16 hours and less than 80 hours qualify. A person receiving several courses can be counted more than once.
		Revised plan		29	112	194						
		Actual		29	118	97	115					
	%	Women	0	Plan	20	20	20	20	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
		Revised plan										
		Actual		21	21	27	27					
<b>Indicator 4:</b> Villages that meet the terms of Community Conservation Agreements, and as a result, receive grants for implementing their action plans (cumulative)	Village	Plan	0	0	7	12	12	cumulative	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	This indicator measures the effectiveness of Protected Area conservation at village/ community level in and surrounding PPT PPF Protected Area conservation is carried out through the development and implementation of village/community Conservation Agreements (CAs). CA is a process that includes at least (1) action plans, (2) grant management, and (3) participatory land use plans (PLUP).	
		Revised plan		0	12	0						
		Actual		0	12	12	12					
<b>Indicator 5:</b> Area within PPT PPF where the status of selected wildlife populations and threats are measured (annual)	ha	Wildlife	0	Plan	14,000	18,000	20,000	2,300	annual	Minute of Regular Implementation Monitoring	PPT PPF MO, PFRM	The measurement of the status of the selected wildlife population and threats is carried out on the basis of patrolling activities. Patrolling activities are conducted by patrol teams (foot patrols and mobile patrols) which involve protected area staff and law enforcement staff (army, police, DOFI). It includes data collection (measurement of the status of selected wildlife species), monitoring and reporting, wildlife crime prevention and detection).
		Improved Plan										
		Actual		9,000	18,720	17,700	2,560					
<b>Indicator 6:</b> Area within PPT PPF where the gross forest loss rate is measured	ha	Gross forest	0	Plan	34,934	34,934	34,934	34,934	annual	Minute of Regular Implementation	PPT PPF MO, PFRM	According to JICA and DOF survey during July, 2018/ Measurement of gross forest loss rate is carried out at beginning and the end of
		Improved Plan										

(annual)		loss rate	Actual		TBD	36,565	34,934	34,934		Monitoring		the sub-project implementation lifetime
<b>Indicator 7:</b> Wildlife crime cases detected by patrol teams of PPT PPF (cumulative)	number		Plan	0	56	112	170	170	annual	Minute of Regular Implementation Monitoring	PPT PPF MO, PFRM	Wildlife crime cases detected refers to domestic and/or international evidence of a potential crime detected, inspected, found and/or confiscated within the protected area. Includes snares, illegal camps, illegal timber cutting, and poaching
			Improved Plan									
			Actual		72	118	153	215				
<b>Indicators of each component</b>												
<b>Component 1. Strengthen the capacity of PPT Management Office</b>												
1.1 Staff of PPT Management Office (PPT MO) were trained on Project Management with EPF EO (18 staff in total)	Time		Plan	0	2	2	2	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	number of participants attended the training course
	Revised plan											
	Actual		2		2		0					
1.2: Totally 64 staff of PFTM, PPT PPF MO, DAFOs were trained on General (collaborative) management	Time		Plan	0	2	2	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
	Revised plan											
	Actual		0		3	2	0					
1.3: Totally, 48 Provincial/District FRM staff received at least three trainings on nature education and outreach training	Time		Plan	0	2	1	2	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	เดือนมกราคมปี2020
	Revised plan		-			2						
	Actual		0		0	1	0					
1.4: Totally, 32 Provincial/District FRM staff received at least three trainings on Land use planning and CEF	Time		Plan	0	2	0	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
	Revised plan											
	Actual		2		0	0	0					
1.5. Local villagers were trained on better alternative livelihood improvement (live stock raising, cultivations, ecotourism services and other vocational trainings). Totally 108 people	Time		Plan	0	1	2	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	บันทึกจำนวนที่เข้าร่วมจำนวน 25 บันทึกลับ
	Revised plan											
	Actual		0		1	0	0					
1.6. Study tour undertaken in-country to Nam Kan NPA (32 staff participated)	Time		Plan	0	1	1	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
	Revised plan											
	Actual		1		1	0	0					
<b>Component 2: Support PPT PPF Management and Community Livelihood Intervention</b>												
<b>2.1: Support PPT PPF Management</b>												
2.1.1. Semi-annual and Annual PPT PPF Steering Committee Meeting was conducted regularly	report		plan	0	2	2	2	2	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	minute/ report
			Revised plan									
			Actual			1	2	1				
2.1.2. Technical workshops for planning and implementing project with key	Time		plan	0	2	2	2	1	cumulativeActual	Project Implementation	PFRM & PPT MO, DAFO	minute/ report
			Revised plan				2					
			Actual									

stakeholders			Actual		1	1	1	1		Report		
2.1.3.About 20 km of the PPF boundary demarcated with concrete posts and signs to strengthen recognition of the integrity of the protected area	Village		plan	0	7	12	0	0	cumulative	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
			Revised plan		-	5	0					
			Actual		7	1	0	0				
2.1.4. installed PPT PPF Sight board (6 large) and 200 small board, demarcating by concrete posts (150 big and 200 small) in threaten location	unit		plan	0	6/200/150/200	0	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
			Revised plan									
			Actual		6/200/150/200	0	0	0				
2.1.5. Action plan to implement PES of two resources users	Plan		plan	0	0	2	0	2	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	report
			Revised plan				2					
			Actual		0	0	0	2				
2.1.6. Two action plans were discussed with entrepreneurs to initiate the alternative payment	Plan		plan	0	0	0	2	2	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	Report
			Revised plan				0					
			Actual		0		0	2				
2.1.7. One Site Office and two sub stations	house		plan	0	3	0	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	Site Office and substation (small shelter)
			Revised plan									
			Actual		3	0	0	0				
<b>2.2: Law Enforcement</b>												
2.2.1.Interagency law enforcement (conduct regular patrolling with GPS recording)	Time		plan	0	24	24	24	6	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
			Revised plan		-		24					
			Actual		8	23	24					
2.2.2.community outreach were conducted in 25 villages	Time		plan	0	4	4	4	2	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	This activity will be implemented in whole targeted villages each year
			Revised plan		-		4					
			Actual		2	4	2	2				
2.2.3. Special campaign events (Plantation Days and Biodiversity Conservation Days)	Time		plan	0	2	2	2	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	Plantation Day and Biodiversity Day
			Revised plan				2					
			Actual		2	2	2	0				
<b>2.3: Support implementation of community action plan (CAP)</b>												
2.3.1: Village land use map/plan with manual	Village		plan	0	12	0	0	0	annual	P+I82:J84project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	Map pasted to the board at village with manual on how to use the map (resulting from PLUP activity)
			Revised plan		-	9	0					
			Actual		3	9	0	0				
2.3.2. action plan of each selected village were prepared	Village		plan	0	12	0	0	0	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	The action plan (CAP) is resulted by conducting CEF
			Revised plan		-	12	0					
			Actual		0	12	0	0				
2.3.3. # of action plan is implemented (monitoring CAP and CCA)	Village		plan	0	0	12	0	12	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	
			Revised plan									
			Actual		0	12	0	12				
<b>Component 3. Subproject Monitoring and Management.</b>												
3.1. Biannual progress report (six months),			plan		2-/2	2-/2	2-/2	1		Project		

two times/year including: monitoring, purchasing-employing and finance being acceptable or higher (annually).	Reports/ Quality	Revised plan	0					annual	Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	report/quality
		Actual		2		2-/1	1				
3.2. Implementation of the project can success in accordance with the Annual Work Plan and Budget: 50% in the first year, 75% in the second year, 85% in the last year.	%	plan	0	50	75	85	95	annual	Project Implementation Report	PFRM & PPT MO, DAFO	% of completion base on the workplan
		Revised plan		-	-	90					
		Actual		52.80%	78%	75.0%	94%				

ຢັ້ງຢືນໂດຍ:

ລາຍເຊັນ:

ຊື່:

ຕຳແໜ່ງ:

ວັນທີ:

ກະກຽມໂດຍ:

ລາຍເຊັນ:

ຊື່:

ຕຳແໜ່ງ:

ວັນທີ:



## Nam

Objective 1: Catalyzing Sustainability of Protected Area Systems  
SECTION II: Management Effectiveness Tracking Tool for Protected Areas

Note: Please complete the management effectiveness tracking tool for EACH protected area that is the target of the GEF intervention and create a new worksheet for each.

Structure and content of the Tracking Tool - Objective 1. Section II:

The Tracking Tool has two main sections: datasheets and assessment form. Both sections should be completed.

1. Datasheets: the data sheet comprises of two separate sections:

Data sheet 1: records details of the assessment and some basic information about the site, such as name, size and location etc.

Data sheet 2: provides a generic list of threats which protected areas can face. On this data sheet the assessors are asked to identify threats and rank their impact on the protected area.

2. Assessment Form: the assessment is structured around 30 questions presented in table format which includes three columns for recording details of the assessment, all of which should be completed.

Important: Please read the Guidelines posted on the GEF website before entering your data

Data Sheet 1: Reporting Progress at Protected Area Sites	Please indicate your answer here								Notes
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 and 2021	
Name, affiliation and contact details for person responsible for completing the METT (email etc.)					Mr. Douangkhham Douangd				
Date assessment carried out					4-Jan-17				Month DD, YYYY (e.g., May 12, 2010)
Name of protected area	un-Tadkuang Se Provincial Proteted Forest								
WDPA site code (these codes can be found on www.unep-wcmc.org/wdpa/)									
Designations(please choose 1-4)									2: IUCN Category 3: International (please complete lines 35-69 as necessary )
Country	Lao PDR								
Location of protected area (province and if possible map reference)	Luang Prabang								
Date of establishment	2014								
Ownership details (please choose 1-4)	1								1: State
Management Authority	Management of PFRM/PAFO								
Size of protected area (ha)	34,938								
Number of Permanent staff	-								This figure is the total staff number of PF
Number of Temporary staff	-								

Annual budget (US\$) for recurrent (operational) funds – excluding staff salary costs	-								
Annual budget (US\$) for project or other supplementary funds – excluding staff salary costs	-								
What are the main values for which the area is designated	Conservation								
List the two primary protected area management objectives in below:									
Management objective 1	Biodiversity Conservation								
Management objective 2	Ecosystem services								
No. of people involved in completing assessment	8								
Including: (please choose 1-8)	2								1: PA manager 2: PA staff 3: Other PA agency staff 4: Donors  5: NGOs

	Please indicate your answer here	
<b>Information on International Designations</b>		
<b>UNESCO World Heritage site (see: <a href="http://whc.unesco.org/en/list">http://whc.unesco.org/en/list</a>)</b>	No	
Date Listed		
Site name		
Site area		
Geographical co-ordinates		
Criteria for designation		(i.e. criteria i to x)
Statement of Outstanding Universal Value		
<b>Ramsar site (see: <a href="http://ramsar.wetlands.org">http://ramsar.wetlands.org</a>)</b>	No	
Date Listed		
Site name		
Site area		



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 and 2021	
1.1 Housing and settlement					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
1.2 Commercial and industrial areas					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
1.3 Tourism and recreation infrastructure					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>2. Agriculture and aquaculture within a protected area</b>									
Threats from farming and grazing as a result of agricultural expansion and intensification, including silviculture, mariculture and aquaculture									
2.1 Annual and perennial non-timber crop cultivation					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
2.1a Drug cultivation					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
2.2 Wood and pulp plantations					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
2.3 Livestock farming and grazing					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
2.4 Marine and freshwater aquaculture					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High

Threats from production of non-biological resources									
3.1 Oil and gas drilling					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
3.2 Mining and quarrying					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
3.3 Energy generation, including from hydropower dams					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>4. Transportation and service corridors within a protected area</b>									
Threats from long narrow transport corridors and the vehicles that use them including associated wildlife mortality									
4.1 Roads and railroads (include road-killed animals)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
2 Utility and service lines (e.g. electricity cables, telephone lines,)					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
4.3 Shipping lanes and canals					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
4.4 Flight paths					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>5. Biological resource use and harm within a protected area</b>									

Threats from consumptive use of "wild" biological resources including both deliberate and unintentional harvesting effects; also persecution or control of specific species (note this includes hunting and killing of animals)									
5.1 Hunting, killing and collecting terrestrial animals (including killing of animals as a result of human/wildlife conflict)					2	2	1	1	1: Low 2: Medium 3: High
5.2 Gathering terrestrial plants or plant products (non-timber)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium
5.3 Logging and wood harvesting					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
5.4 Fishing, killing and harvesting aquatic resources					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>6. Human intrusions and disturbance within a protected area</b>									
Threats from human activities that alter, destroy or disturb habitats and species associated with non-consumptive uses of biological resources									
6.1 Recreational activities and tourism					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
6.2 War, civil unrest and military exercises					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
6.3 Research, education and other work-related activities in protected areas					-	-	-	-	1: Low 2: Medium
6.4 Activities of protected area managers (e.g. construction or vehicle use, artificial watering points and dams)					1	1	1	1	1: Low 2: Medium 3: High
6.5 Deliberate vandalism, destructive activities or threats to protected area staff and visitors					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium
<b>7. Natural system modifications</b>									

Threats from other actions that convert or degrade habitat or change the way the ecosystem functions									
7.1 Fire and fire suppression (including arson)					1	1	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium
7.2 Dams, hydrological modification and water management/use					-	-	-	1	1: Low 2: Medium 3: High
7.3a Increased fragmentation within protected area					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium
7.3b Isolation from other natural habitat (e.g. deforestation, dams without effective aquatic wildlife passages)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
7.3c Other 'edge effects' on park values					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
7.3d Loss of keystone species (e.g. top predators, pollinators etc)					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium
<b>8. Invasive and other problematic species and genes</b>									
Threats from terrestrial and aquatic non-native and native plants, animals, pathogens/microbes or genetic materials that have or are predicted to have harmful effects on biodiversity following introduction, spread and/or increase									
8.1 Invasive non-native/alien plants (weeds)					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
8.1a Invasive non-native/alien animals					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High

8.1b Pathogens (non-native or native but creating new/increased problems)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
8.2 Introduced genetic material (e.g. genetically modified organisms)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>9. Pollution entering or generated within protected area</b>									
Threats from introduction of exotic and/or excess materials or energy from point and non-point sources									
9.1 Household sewage and urban waste water					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
9.1a Sewage and waste water from protected area facilities (e.g. toilets, hotels etc)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
9.2 Industrial, mining and military effluents and discharges (e.g. poor water quality discharge from dams, e.g. unnatural temperatures, de-oxygenated, other pollution)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
9.3 Agricultural and forestry effluents (e.g. excess fertilizers or pesticides)					1	1	-	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
9.4 Garbage and solid waste					1	1	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
9.5 Air-borne pollutants					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
9.6 Excess energy (e.g. heat pollution, lights etc)					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>10. Geological events</b>									



<p>Geological events may be part of natural disturbance regimes in many ecosystems. But they can be a threat if a species or habitat is damaged and has lost its resilience and is vulnerable to disturbance. Management capacity to respond to some of these changes may be limited.</p>									
10.1 Volcanoes					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
10.2 Earthquakes/Tsunamis					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
10.3 Avalanches/ Landslides					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
10.4 Erosion and siltation/ deposition (e.g. shoreline or riverbed changes)					1	1	1	1	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
<b>11. Climate change and severe weather</b>									
<p>Threats from long-term climatic changes which may be linked to global warming and other severe climatic/weather events outside of the natural range of variation</p>									
11.1 Habitat shifting and alteration					-	-	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High
11.2 Droughts					1	1	-	-	0: N/A 1: Low 2: Medium 3: High



<p>1. Legal status: Does the protected area have legal status (or in the case of private reserves is covered by a covenant or similar)?</p>					1	2	2	3	<p>0: The protected area is not gazetted/covenanted  1: There is agreement that the protected area should be gazetted/covenanted but the process has not yet begun  2: The protected area is in the process of being gazetted/covenanted but the process is still incomplete (includes sites designated under international conventions, such as Ramsar, or local/traditional law such as community conserved areas, which do not yet have national legal status or covenant)  3: The protected area has been formally gazetted/covenanted</p>
Comments and Next Steps									
<p>2. Protected area regulations: Are appropriate regulations in place to control land use and activities (e.g. hunting)?</p>					-	-	1	2	<p>0: There are no regulations for controlling land use and activities in the protected area  1: Some regulations for controlling land use and activities in the protected area exist but these are major weaknesses  2: Regulations for controlling land use and activities in the protected area exist but there are some weaknesses or gaps  3: Regulations for controlling inappropriate land use and activities in the protected area exist and provide an excellent basis for management</p>
<p>Comments and Next Steps</p>	<p>Staff feel it is 1.5</p>								

<p>3. Law Enforcement: Can staff (i.e. those with responsibility for managing the site) enforce protected area rules well enough?</p>					-	-	1	1	<p>0: The staff have no effective capacity/resources to enforce protected area legislation and regulations  1: There are major deficiencies in staff capacity/resources to enforce protected area legislation and regulations (e.g. lack of skills, no patrol budget, lack of institutional support)  2: The staff have acceptable capacity/resources to enforce protected area legislation and regulations but some deficiencies remain  3: The staff have excellent capacity/resources to enforce protected area legislation and regulations</p>
Comments and Next Steps									
<p>4. Protected area objectives: Is management undertaken according to agreed objectives?</p>					-	-	1	2	<p>0: No firm objectives have been agreed for the protected area  1: The protected area has agreed objectives, but is not managed according to these objectives  2: The protected area has agreed objectives, but is only partially managed according to these objectives  3: The protected area has agreed objectives and is managed to meet these objectives</p>
<p>Comments and Next Steps</p> <p>Staff feel it is 1.5</p>									

<p>5. Protected area design: Is the protected area the right size and shape to protect species, habitats, ecological processes and water catchments of key conservation concern?</p>					-	1	1	1	<p>0: Inadequacies in protected area design mean achieving the major objectives of the protected area is very difficult  1: Inadequacies in protected area design mean that achievement of major objectives is difficult but some mitigating actions are being taken (e.g. agreements with adjacent land owners for wildlife corridors or introduction of appropriate catchment management)  2: Protected area design is not significantly constraining achievement of objectives, but could be improved (e.g. with respect to larger scale ecological processes)  3: Protected area design helps achievement of objectives; it is appropriate for species and habitat</p>
Comments and Next Steps									
<p>6. Protected area boundary demarcation: Is the boundary known and demarcated?</p>					-	1	1	1	<p>0: The boundary of the protected area is not known by the management authority or local residents/neighbouring land users  1: The boundary of the protected area is known by the management authority but is not known by local residents/neighbouring land users  2: The boundary of the protected area is known by both the management authority and local residents/neighbouring land users but is not appropriately demarcated  3: The boundary of the protected area is known by the management authority and local residents/neighbouring land users and is appropriately demarcated</p>
Comments and Next Steps									
Staff feel it is 1.5									

7. Management plan: Is there a management plan and is it being implemented?					-	-	-	1	0: There is no management plan for the protected area 1: A management plan is being prepared or has been prepared but is not being implemented 2: A management plan exists but it is only being partially implemented because of funding constraints or other problems 3: A management plan exists and is being implemented
Comments and Next Steps									
7.a Planning process: The planning process allows adequate opportunity for key stakeholders to influence the management plan					-	-	-	1	0: No  1: Yes
Comments and Next Steps									
7.b Planning process: There is an established schedule and process for periodic review and updating of the management plan					-	-	-	-	0: No  1: Yes
Comments and Next Steps Staff feel it is 0.5 as it is planned									
7.c Planning process: The results of monitoring, research and evaluation are routinely incorporated into planning					-	-	-	1	0: No  1: Yes
Comments and Next Steps									
8. Regular work plan: Is there a regular work plan and is it being implemented					-	1	2	2	0: No regular work plan exists 1: A regular work plan exists but few of the activities are implemented 2: A regular work plan exists and many activities are implemented 3: A regular work plan exists and all activities are implemented
Comments and Next Steps									

<p>9. Resource inventory: Do you have enough information to manage the area?</p>					1	1	1	3	<p>0: There is little or no information available on the critical habitats, species and cultural values of the protected area</p> <p>1: Information on the critical habitats, species, ecological processes and cultural values of the protected area is not sufficient to support planning and decision making</p> <p>2: Information on the critical habitats, species, ecological processes and cultural values of the protected area is sufficient for most key areas of planning and decision making</p> <p>3: Information on the critical habitats, species, ecological processes and cultural values of the protected area is sufficient to support all areas of planning and decision making</p>
<p>Comments and Next Steps</p>	<p>Staff feel it is 1.5</p>								
<p>10. Protection systems: Are systems in place to control access/resource use in the protected area?</p>					-	-	-	-	<p>0: Protection systems (patrols, permits etc) do not exist or are not effective in controlling access/resource use</p> <p>1: Protection systems are only partially effective in controlling access/resource use</p> <p>2: Protection systems are moderately effective in controlling access/resource use</p> <p>3: Protection systems are largely or wholly effective in controlling access/resource use</p>
<p>Comments and Next Steps</p>									

<p>11. Research: Is there a programme of management-orientated survey and research work?</p>					-	-	-	-	<p>0: There is no survey or research work taking place in the protected area  1: There is a small amount of survey and research work but it is not directed towards the needs of protected area management  2: There is considerable survey and research work but it is not directed towards the needs of protected area management  3: There is a comprehensive, integrated programme of survey and research work, which is relevant to management needs</p>
<p>Comments and Next Steps</p>									
<p>12. Resource management: Is active resource management being undertaken?</p>					-	-	-	1	<p>0: Active resource management is not being undertaken  1: Very few of the requirements for active management of critical habitats, species, ecological processes and cultural values are being implemented  2: Many of the requirements for active management of critical habitats, species, ecological processes and, cultural values are being implemented but some key issues are not being addressed  3: Requirements for active management of critical habitats, species, ecological processes and, cultural values are being substantially or fully implemented</p>
<p>Comments and Next Steps</p>									



13. Staff numbers: Are there enough people employed to manage the protected area?					-	1	1	1	0: There are no staff 1: Staff numbers are inadequate for critical management activities 2: Staff numbers are below optimum level for critical management activities 3: Staff numbers are adequate for the management needs of the protected area
Comments and Next Steps									
14. Staff training: Are staff adequately trained to fulfill management objectives?					1	1	1	1	0: Staff lack the skills needed for protected area management 1: Staff training and skills are low relative to the needs of the protected area 2: Staff training and skills are adequate, but could be further improved to fully achieve the objectives of management 3: Staff training and skills are aligned with the management needs of the protected area
Comments and Next Steps									
15. Current budget: Is the current budget sufficient?					-	2	2	1	0: There is no budget for management of the protected area 1: The available budget is inadequate for basic management needs and presents a serious constraint to the capacity to manage 2: The available budget is acceptable but could be further improved to fully achieve effective management 3: The available budget is sufficient and meets the full management needs of the protected area
Comments and Next Steps									

16. Security of budget: Is the budget secure?					-	-	1	1	<p>0: There is no secure budget for the protected area and management is wholly reliant on outside or highly variable funding</p> <p>1: There is very little secure budget and the protected area could not function adequately without outside funding</p> <p>2: There is a reasonably secure core budget for regular operation of the protected area but many innovations and initiatives are reliant on outside funding</p> <p>3: There is a secure budget for the protected area and its management needs</p>
Comments and Next Steps									
17. Management of budget: Is the budget managed to meet critical management needs?					1	1	1	1	<p>0: Budget management is very poor and significantly undermines effectiveness (e.g. late release of budget in financial year)</p> <p>1: Budget management is poor and constrains effectiveness</p> <p>2: Budget management is adequate but could be improved</p> <p>3: Budget management is excellent and meets management needs</p>
Comments and Next Steps									
18. Equipment: Is equipment sufficient for management needs?					-	2	2	2	<p>0: There are little or no equipment and facilities for management needs</p> <p>1: There are some equipment and facilities but these are inadequate for most management needs</p> <p>2: There are equipment and facilities, but still some gaps that constrain management</p> <p>3: There are adequate equipment and facilities</p>

Comments and Next Steps	Staff feel it is 1.5								
19. Maintenance of equipment: Is equipment adequately maintained?					-	1	1	1	<p>0: There is little or no maintenance of equipment and facilities</p> <p>1: There is some ad hoc maintenance of equipment and facilities</p> <p>2: There is basic maintenance of equipment and facilities</p> <p>3: Equipment and facilities are well maintained</p>
Comments and Next Steps									
20. Education and awareness: Is there a planned education programme linked to the objectives and needs?					1	1	1	1	<p>0: There is no education and awareness programme</p> <p>1: There is a limited and ad hoc education and awareness programme</p> <p>2: There is an education and awareness programme but it only partly meets needs and could be improved</p> <p>3: There is an appropriate and fully implemented education and awareness programme</p>
Comments and Next Steps									
21. Planning for land and water use: Does land and <b>water</b> use planning recognise the protected area and aid the achievement of objectives?					-	-	-	1	<p>0: Adjacent land and water use planning does not take into account the needs of the protected area and activities/policies are detrimental to the survival of the area</p> <p>1: Adjacent land and water use planning does not takes into account the long term needs of the protected area, but activities are not detrimental the area</p> <p>2: Adjacent land and water use planning partially takes into account the long term needs of the protected area</p> <p>3: Adjacent land and water use planning fully takes into account the long term needs of the protected area</p>

Comments and Next Steps									
21a. Land and water planning for habitat conservation: Planning and management in the catchment or landscape containing the protected area incorporates provision for adequate environmental conditions (e.g. volume, quality and timing of water flow, air pollution levels etc) to sustain relevant habitats.									
					-	-	1	1	0: No 1: Yes
Comments and Next Steps									
21b. Land and water planning for habitat conservation: Management of corridors linking the protected area provides for wildlife passage to key habitats outside the protected area (e.g. to allow migratory fish to travel between freshwater spawning sites and the sea, or to allow animal migration).									
					-	-	-	1	0: No 1: Yes
Comments and Next Steps									
21c. Land and water planning for habitat conservation: "Planning addresses ecosystem-specific needs and/or the needs of particular species of concern at an ecosystem scale (e.g. volume, quality and timing of freshwater flow to sustain particular species, fire management to maintain savannah habitats etc.)"									
					-	-	-	1	0: No 1: Yes
Comments and Next Steps									
22. State and commercial neighbours: Is there co-operation with adjacent land and water users?									
					-	-	-	-	0: There is no contact between managers and neighbouring official or corporate land and water users 1: There is contact between managers and neighbouring official or corporate land and water users but little or no cooperation 2: There is contact between managers and neighbouring official or corporate land and water users, but only some co-operation 3: There is regular contact between managers and neighbouring official or corporate land and water users, and substantial co-operation on management
Comments and Next Steps									

<p>23. Indigenous people: Do indigenous and traditional peoples resident or regularly using the protected area have input to management decisions?</p>					1	1	1	1	<p>0: Indigenous and traditional peoples have no input into decisions relating to the management of the protected area  1: Indigenous and traditional peoples have some input into discussions relating to management but no direct role in management  2: Indigenous and traditional peoples directly contribute to some relevant decisions relating to management but their involvement could be improved  3: Indigenous and traditional peoples directly participate in all relevant decisions relating to management, e.g. co-management</p>
Comments and Next Steps									
<p>24. Local communities: Do local communities resident or near the protected area have input to management decisions?</p>					-	1	1	1	<p>0: Local communities have no input into decisions relating to the management of the protected area  1: Local communities have some input into discussions relating to management but no direct role in management  2: Local communities directly contribute to some relevant decisions relating to management but their involvement could be improved  3: Local communities directly participate in all relevant decisions relating to management, e.g. co-management</p>
Comments and Next Steps									
<p>24 a. Impact on communities: There is open communication and trust between local and/or indigenous people, stakeholders and protected area managers</p>					-	-	-	1	<p>0: No  1: Yes</p>
<p>Comments and Next Steps</p> <p>Staff feel it is 0.5</p>									
<p>24 b. Impact on communities: Programmes to enhance community welfare, while conserving protected area resources, are being implemented</p>					-	1	1	1	<p>0: No  1: Yes</p>

Comments and Next Steps									0: No
24 c. Impact on communities: Local and/or indigenous people actively support the protected area					-	1	1	1	1: Yes
Comments and Next Steps									
25. Economic benefit: Is the protected area providing economic benefits to local communities, e.g. income, employment, payment for environmental services?					1	2	2	1	0: The protected area does not deliver any economic benefits to local communities 1: Potential economic benefits are recognised and plans to realise these are being developed 2: There is some flow of economic benefits to local communities 3: There is a major flow of economic benefits to local communities from activities associated with the protected area
Comments and Next Steps									
26. Monitoring and evaluation: Are management activities monitored against performance?					1	2	2	2	0: There is no monitoring and evaluation in the protected area 1: There is some ad hoc monitoring and evaluation, but no overall strategy and/or no regular collection of results 2: There is an agreed and implemented monitoring and evaluation system but results do not feed back into management 3: A good monitoring and evaluation system exists, is well implemented and used in adaptive management
Comments and Next Steps									
27. Visitor facilities: Are visitor facilities adequate?					-	1	1	1	0: There are no visitor facilities and services despite an identified need 1: Visitor facilities and services are inappropriate for current levels of visitation 2: Visitor facilities and services are adequate for current levels of visitation but could be improved 3: Visitor facilities and services are excellent for current levels of visitation

Comments and Next Steps									
28. Commercial tourism operators: Do commercial tour operators contribute to protected area management?					-	-	1	-	<p>0: There is little or no contact between managers and tourism operators using the protected area</p> <p>1: There is contact between managers and tourism operators but this is largely confined to administrative or regulatory matters</p> <p>2: There is limited co-operation between managers and tourism operators to enhance visitor experiences and maintain protected area values</p> <p>3: There is good co-operation between managers and tourism operators to enhance visitor experiences, and maintain protected area values</p>
Comments and Next Steps									
29. Fees: If fees (i.e. entry fees or fines) are applied, do they help protected area management?					-	-	1	-	<p>0: Although fees are theoretically applied, they are not collected</p> <p>1: Fees are collected, but make no contribution to the protected area or its environs</p> <p>2: Fees are collected, and make some contribution to the protected area and its environs</p> <p>3: Fees are collected and make a substantial contribution to the protected area and its environs</p>
Comments and Next Steps									

30. Condition of values: What is the condition of the important values of the protected area as compared to when it was first designated?					1	1	1	2	<p>0: Many important biodiversity, ecological or cultural values are being severely degraded</p> <p>1: Some biodiversity, ecological or cultural values are being severely degraded</p> <p>2: Some biodiversity, ecological and cultural values are being partially degraded but the most important values have not been significantly impacted</p> <p>3: Biodiversity, ecological and cultural values are predominantly intact</p>
Comments and Next Steps									
30a: Condition of values: The assessment of the condition of values is based on research and/or monitoring					-	-	-	-	0: No 1: Yes
Comments and Next Steps									
30b: Condition of values Specific management programmes are being implemented to address threats to biodiversity, ecological and cultural values					-	-	-	-	0: No 1: Yes
Comments and Next Steps									
30c: Condition of values: Activities to maintain key biodiversity, ecological and cultural values are a routine part of park management					-	-	-	-	0: No 1: Yes
Comments and Next Steps									
					9	25	33	43	
<b>TOTAL SCORE</b>	#REF!								<b>Pls add up numbers from assessment</b>